

Zitting van de gemeenteraad op maandag 26 januari 2026 aansluitend op de raad voor maatschappelijk welzijn in de gotische zaal van het stadhuis.

Aanwezig:	Martin Obin, voorzitter; Koen Coupillie, burgemeester; Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, schepenen; Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Jonas Debaillie, Dominique Mestdag, Johan Desender, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie, Geert Mabesoone, raadsleden; Marie Herman, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Inge Claeys, Marc Riviere, raadsleden

De voorzitter opent de vergadering om 20.13 uur.

OPENBARE ZITTING

1. Notulen en zittingsverslag vorige zitting - Goedkeuring.

Stemming Met algemene stemmen

Besluit De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 15/12/2025 worden goedgekeurd.

2. Technische dienst - Openbare ruimte - Aanleg van fietspaden langs de Werkenstraat, Kortewildestraat en Wikkelaarstraat - Samenwerkingsovereenkomst met Fluvius - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
- de gemeenteraadsbeslissing van 31/03/2025 houdende de invulling van het begrip dagelijks bestuur bedoeld in artikel 41, tweede lid, 8° van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Verwijzingsdocumenten

- 01_de samenwerkingsovereenkomst tussen stad Diksmuide en Fluvius
- 02_de plannen
- 03_de raming
- de collegebeslissing van 02/05/2013 houdende de principiële goedkeuring aan de aanleg van fietspaden in de Jonkershovestraat, Kortewildestraat, Nieuwpoortstraat, Lettenburgstraat, Lampernissestraat en de Zannekinstraat
- het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk in de praktijk

**Feiten, context
en argumentatie**

- de collegebeslissing van 4/02/2015 houdende de principiële goedkeuring voor de aanstelling van een ontwerper
 - de gemeenteraadsbeslissing van 23/02/2015 houdende de goedkeuring van de aanleg van fietspaden langs de Werkenstraat, Kortewildestraat en de Wikkelaarstraat in het kader van het fietsfonds
 - de collegebeslissing van 11/03/2015 houdende de goedkeuring van de lijst van ontwerpers voor de aanleg van fietspaden langs de Werkenstraat, Kortewildestraat en de Wikkelaarstraat in het kader van het fietsfonds
 - de collegebeslissing van 15/04/2015 houdende de gunning van de overheidsopdracht voor de aanleg van fietspaden langs de Werkenstraat, Kortewildestraat en de Wikkelaarstraat in het kader van het fietsfonds
 - de collegebeslissing van 30/12/2025 houdende de principiële goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst tussen stad Diksmuide en Fluvius
-
- Op 02/05/2013 werd er principiële goedkeuring gegeven om de aanleg van fietspaden op volgende wegen op te starten:
 - Jonkershovestraat;
 - Kortewildestraat – Wikkelaarstraat;
 - Nieuwpoortstraat;
 - Lettenburgstraat - Lampernissestraat en Zannekinstraat.
 - De provincie West-Vlaanderen maakte een publicatie op met betrekking tot een bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk met bijhorend reglement van het fietsfonds. De subsidies van het fietsfonds omvatten alle kosten voor de aanleg van het fietspad, behalve extra kosten zoals onteigening, voetpaden, verlichting en riolering.
 - Er waren onvoldoende capaciteit en middelen ter beschikking bij de Provincie West-Vlaanderen om dit dossier op te starten.
 - Op 04/02/2015 verleende het college van burgemeester en schepenen principiële goedkeuring aan de aanstelling van de ontwerper voor het fietspaddossier Werkenstraat/Kortewildestraat/Wikkelaarstraat met een kostenraming voor een bedrag van 36.300 euro, 21 % btw inbegrepen.
 - De opdracht werd op 15/04/2015 gegund aan studie bureau Lobelle, Gistelsesteenweg 112, 8490 Jabbeke voor 37.510 euro, 21% btw inbegrepen.
 - In kader van de reductiedoelstellingen moet er een wegenis- en rioleringsdossier worden gekoppeld aan het fietspaddossier.
 - Het riolerings- en wegenisproject wordt in 3 scenario's opgesplitst:
 - A = gedeelte tussen de Kortewildestraat 1 en het kruispunt met de Lange Limaertstraat. Dit tracé loopt samen met het fietspaddossier;
 - B = gedeelte tussen de Kortewildestraat 1 en de Beerststraat 1;
 - C = gedeelte tussen de Beerststraat 1 en de Beerststraat 44.
 - Fluvius bezorgde onderstaande ramingen (alle bedragen zijn btw niet inbegrepen) voor de verschillende scenario's:
 - A = globale uitvoering van 3.642.493 euro, aandeel Diksmuide in de bovenbouw bedraagt 1.821.247 euro;
 - B = globale uitvoering van 972.000 euro, aandeel Diksmuide in de bovenbouw bedraagt 486.000 euro;
 - C = globale uitvoering van 785.200 euro, aandeel Diksmuide in de bovenbouw bedraagt 390.000 euro.
 - We ontvingen op 17/12/2025 een samenwerkingsovereenkomst van Fluvius voor het wegenis- en rioleringsdossier "R005231 fietspadenproject Vladslo (Werkenstraat, Kortewildestraat en Wikkelaarstraat)".

Tussenkomen

Schepen Kurt Vanlerberghe (met kaartprojectie):

Het is zo dat publieke projecten vaak een lange doorlooptijd hebben en dat wordt in dit dossier nog maar eens bewezen. Maar goed, bij de aanleg van fietspaden en rioleringen is het natuurlijk zo dat we afhankelijk zijn van andere overheden. De fietspaden, daar is dat omwille van de toekenning van 100% subsidie die verstrekt wordt door de provincie via het fietsfonds. Bij rioleringsprojecten is dit omwille van de 75% subsidie die verleend wordt door de Vlaamse Milieumaatschappij voor dus de aanleg van rioleringen. Dit dossier is al op 2 mei 2013, dus bijna 13 jaar geleden in het toenmalige schepencollege bedacht met een kickstart. Alleen ging dat niet zo vlot, want er kwam op dat ogenblik vanwege de provincie geen reactie op die vraag tot opstarten van het dossier. Ze konden dat gedaan hebben op twee manieren. Ofwel door de eigen administratie een nota te laten uitwerken, ofwel door zelf een studiebureau aan te stellen. Maar vermits noch het ene noch het ander gebeurde, is het het college in een vorige legislatuur geweest, namelijk 4 februari 2015, dat besliste om zelf en op eigen kosten een ontwerper aan te stellen, met name studiebureau Lobelle. Dat studiebureau heeft uiteindelijk een aantal jaren genomen om een startnota op te maken en die is goedgekeurd geworden in de gemeentelijke begeleidingscommissie op 22 maart 2019. Op 24 juni 2019 verleende de kwaliteitsadviseur gunstig advies onder een aantal voorwaarden. En dan heeft het opnieuw geduurd tot 10 juli verleden jaar eer de projectnota goedgekeurd werd in de projectstuurgroep.

Kort samengevat ziet het project er als volgt uit. Fluvius legt een gescheiden rioleringsstelsel aan vanaf het kruispunt van de Werkenstraat met de Troetelarestreet tot en met het kruispunt van de Wikkelaarstraat met de Oude Heidestraat. En dan is er ook nog een stukje riolering vanaf het kruispunt Wijnendalestraat tot en met de bebouwing in de Wikkelaarstraat. Fluvius betaalt zelf 25%. De stad krijgt 75% subsidie, zij het dat Fluvius die zelf krijgt in onze naam aangezien zij onze rioleringsbeheerder is. Maar finaal, het rioleringsgedeelte hoeft ons niets te kosten. Enkel de bovenbouw.

De stad Diksmuide op haar beurt legt een fietspad aan op hetzelfde traject en wij kregen hiervoor 100% gesubsidieerd via het fietsfonds. Het is wel zo dat we de onteigeningen en ook de verlichting, indien we daar extra verlichting plaatsen, dat we die zelf betalen. Ik heb het kaartje eventjes laten openzetten om te illustreren waar het exact over gaat. Dus onderaan zie je links het kruispunt Werkenstraat/Troetelarestreet. De fase 1a die loopt tot voorbij de haakse bocht van de Werkenstraat, richting de Wijnendalestraat. En daar wordt gewerkt met fietssuggestiestroken van 1,70 m. Die optie werd gekozen omwille van de beperkte wegbreedte, namelijk 5,50 m met telkens kantstroken van 30 cm. Dan heb je daarboven het segment 1b. Dus vanaf die haakse bocht tot het einde van de bebouwde kom, richting Wijnendalestraat. Hier wordt er ook gewerkt met fietssuggestiestroken van 1,70 m in combinatie met parkeerstroken. En dan kom je uit op segment 2. Daar is er wat meer ruimte en dat loopt vanaf het einde bebouwde kom tot aan het kruispunt van de Kortewildestraat/Lange Limaertstraat. Daar worden éénrichtingsfietspaden van telkens 2 m breedte aangelegd. Tussen de kantstrook van de weg en de rand van het fietspad is er een scheurstrook van 50 cm. Het probleem was natuurlijk in die zone dat we zitten met clusters bebouwing, terwijl we door inname van het fietspad eigenlijk heel wat domein vlak voor de woningen innemen.

Vandaar dat er gezocht is naar parkeerzones die liggen aan de overkant van dergelijke clusters in het weiland of het akkerland, onmiddellijk er tegenover. Dat zijn clusters van telkens 9 parkeerplaatsen. Dat geeft wat minder parkeergelegenheid dan op dit ogenblik het geval is. Maar het is zo dat die parkeergelegenheid eigenlijk op dit ogenblik overgedimensioneerd waren. Dus, veel meer verharding dan eigenlijk strikt nodig.

Dan kom je uit voorbij de Bovekerkestraat, dus aan het kruispunt Lange

Limaertstraat. Dan komen we eigenlijk buiten de bebouwing. En dat is een segment dat loopt tot voorbij het kruispunt Wikkelaarstraat/Baffelstraat. Ook hier gaan we werken met éénrichting fietspaden van telkens 2 m breedte.

Tussen de kantstrook van de weg en de rand van het fietspad is er een veiligheidsstrook van 3 meter met een aanplant van hoogstambomen van één meter op de rand van het fietspad. Ter hoogte van kasteel ter Heide daar, wordt de veiligheidsstrook beperkt tot 1 meter met aanplanting van een haag.

Initieel was er eigenlijk gedacht van de brandweg te nemen op het kasteeldomein zelf, die loopt vlak achter de eerste twee rijen bomen. Maar goed, uiteindelijk is dat op een 'njet' gestoten van administratie natuur en bos. Vandaar dat er dus op het openbaar domein moet gebleven worden met ook een beperking van die veiligheidsstrook op dat ogenblik.

In dat segment gaan we ook twee aanvullende verkeersremmers inbouwen. Die zie je als je wat naar boven gaat voorbij de Baffelstraat, op de grens eigenlijk van segment 3 en 4. En tenslotte is er dus segment 4 vanaf de Baffelstraat tot en met kruispunt Wijnendalestraat, opnieuw éénrichtingsfietspaden 2 m breed, scheurstrook van 50 cm tussen de rand van het fietspad en de wegrand. De wegbreedte op het kruispunt zelf. Misschien dat je kunt inzoomen op dat kruispunt Wijnendalestraat/kruispunt Wikkelaarstraat. Dus, je ziet dat dat toch wat anders ingericht is dan het op dit ogenblik is. We gaan de wegbreedte op het kruispunt beperken, dus de rijstroken op de Wijnendalestraat worden iets beperkt naar breedte toe. Er komen stopstrepen in plaats van haaiantanden op dit ogenblik en de aantakkingen van de Houtlandstraat en de Wikkelaarstraat worden asymmetrisch aangelegd. Dus een beetje zoals het voorbeeld aan het kruispunt Lettenburg zodanig dat je er niet het kruispunt dwars overheen kunt vlammen, want er zijn de laatste jaren jammer genoeg toch wat ongevallen, zelfs dodelijke ongevallen gebeurd. Ik denk dat dit hier een verbetering moet worden. De fietsers kregen bredere opstelstroken en op de Wijnendalestraat, zoals je ziet komen er ook middeneilandjes, rustpunten om de veilige oversteek voor fietsers en voetgangers te bewerkstelligen. De weg op dit ogenblik is hoofdzakelijk een betonbaan. We gaan dat veranderen naar asfaltverharding. Ook de fietspaden zelf worden in asfalt aangelegd omdat dat toch de voorkeur heeft van de meeste fietsers qua vlotte bereikbaarheid boven beton, boven klinkers. De parkeerstroken zelf die worden aangelegd in waterdoorlatende beton grasdalen. De onteigeningsplannen, want er zitten hier opnieuw heel wat onteigeningen op, de onteigeningsplannen kwamen binnen op 22 januari 2026. Er zijn 77 innemingen voor in totaal 19.257 m². Dus ook hier zullen we net als voor de fietssnelweg tussen station Diksmuide en Kortemark, zullen we ook hier De WVI, de West-Vlaamse Intercommunale aanstellen als onderhandelaar?

Dus ik denk dat Dirk De Witte en zijn collega de volgende twee jaar in Diksmuide zullen mogen bivakkeren, want we zaten al met 124 innemingen in Diksmuide en Kortemark. Hier komen er nu nog eens 77 bij. Er zijn er ook een aantal voor de aanleg van trage wegen, dus dat wordt een helse klus. Waar er gewerkt wordt in bebouwde kom bij bebouwing, worden de nutsleidingen ondergronds gebracht. Het gaat hier over een project van 3,3 km en we gaan dat dan ook in fasen moeten uitvoeren. Dat is een heel werk. Maar goed, het begint met het begin en dat begin ligt hier vandaag voor. Dat is de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Diksmuide en Fluvius, wat betreft het rioleringsverhaal, dus daarin staat eigenlijk wie welke taak op zich neemt.

Fluvius zal eenmaal dat die samenwerkingsovereenkomst ondertekend is, een ontwerper aanstellen die het technische rioleringsgedeelte moet uitwerken, die een lastenboek moet maken om dan vervolgens in samenwerking met de provincie te zorgen dat er een aannemer finaal aangesteld wordt die als alles goed loopt werken uitvoert, in laat ons hopen, niet later dan 2028-29. Dank je wel.

Stemming	Met algemene stemmen
Besluit	<u>Enig artikel</u> Goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst tussen stad Diksmuide en Fluvius voor het wegenis- en rioleringsdossier “R005231 fietspadenproject Vadslo (Werkenstraat, Kortewildestraat en Wikkelaarstraat)”, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

3. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Renovatie speelplein chiro Woumen - Opdracht, bestek, kostenraming en wijze van gunnen - Goedkeuring.
--

Bevoegdheid	• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
Verwijzingsdocumenten	• 01_het bestek 4040 ‘Renovatie speelplein Chiro Woumen’ • 02_de collegebeslissing van 19/12/2023 houdende de goedkeuring aan de gunning aanstelling ontwerper • 03_de gemeenteraadsbeslissing van 30/06/2025 waarbij goedkeuring werd verleend aan de aankoop van tuingrond gelegen langs de Woumenweg ter uitbreiding van de buitenspeelplaats voor de Chiro van Woumen • 04_de kostenraming • 05_de mail van 18/12/2025 van de Chiro Woumen • de collegebeslissing van 30/12/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de opdracht, het bestek, de kostenraming en wijze van gunnen
Feiten, context en argumentatie	• Aan de Woumenweg in Woumen beschikt de Chiro sedert 1999 over een jeugdlokaal dat door middel van een erfpachtrecht met de duur van 50 jaar op de voormalige schoolterreinen van stad werden opgericht. • Het terrein bestond oorspronkelijk uit een schoolgebouw met directeurswoning annex een verharde speelkoer. • In 2022 werd het voorste deel van het terrein verkocht en momenteel is de bouw bezig van een appartementencomplex met garages. • De oude gebouwen zijn ondertussen al gesloopt. De speelkoer werd door deze veranderingen met ruim de helft verminderd. Bovendien is de koer in bijzonder slechte staat, nog verergerd door de sloopwerken. • Op de gemeenteraad van 30/06/2025 werd goedkeuring verleend aan de aankoop van tuingrond langs de Woumenweg ter uitbreiding van de buitenspeelplaats voor de Chiro Woumen.

- Met de Chiro werd overeengekomen dat de stad het geheel van de speelterreinen zal heraanleggen, bestaande uit een open verharde zone, een overdekte zone en een groen speelveld.
- Architectenbureau Seys werd aangesteld om het geheel te ontwerpen en een aanbestedingsdossier op te maken.
- Alle documenten werden aangeleverd met referentie 4040.
- De kostenraming voor de opdracht bedraagt 193.371,08 euro, 21% btw niet inbegrepen.
- Er wordt voorgesteld om de opdracht te gunnen via vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
- De dienst gebouwen, facility en patrimonium geeft positief advies aan het aanbestedingsdossier.
- Op 18/12/2025 ontvingen we per e-mail het akkoord van de leiding van de Chiro Woumen op de finale uitvoeringsplannen.
- Een omgevingsvergunning voor het oorspronkelijke ontwerp (voordat de naastliggende gronden aangekocht werden) werd verworven. Momenteel is er een nieuwe vergunning lopende met enkele wijzigingen rond een andere plaats voor de stockagecontainer en aanleg wadi in plaats van ondergrondse kratten. Deze wijzigingen zijn niet fundamenteel en stellen de aanbestedingsprocedure niet in vraag.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de opdracht 'Renovatie speelplein Chiro Woumen', het bestek met referentie 4040, volgens een kostenraming van 193.371,08 euro, 21% btw niet inbegrepen of 233.979,91 euro, 21% btw inbegrepen en om de opdracht bekend te maken via vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
- Op het college van burgemeester en schepenen van 30/12/2025 werd principiële goedkeuring verleend aan bovenvermelde opdracht.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR - Actie	Budget	Beschikbaar
2026	075000/221007 – 1/7/23-FAC	€ 210.000	€ 210.000

Tussenkomsten

Burgemeester Koen Coupillie:

We lanceren de opdracht 'renovatie speelplein Chiro Woumen'. U weet dat door de verkoop van het schoolgebouw vorige legislatuur de speelruimte van de Chiro verdwenen is en met deze investering van toch geraamd 233.000 euro, geven we ze opnieuw de ruimte die ze nodig hebben en meer dan dat. De aangekochte tuinen, die worden een mooie groene speelruimte. Daarnaast wordt de koer opnieuw speelklaar gemaakt en wordt er een stukje overdekt. Daar komen dan ook de nieuwe toiletten. Er wordt ook wat groen aangeplant, fietsenstelplaatsen, enzovoort. Kortom een grote investering in onze jeugd zodat de Chiro van Woumen naar hartenlust kan ravotten. Dank u wel.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de opdracht 'Renovatie speelplein Chiro Woumen', het bestek met referentie 4040, volgens een kostenraming van 193.371,08 euro, 21% btw niet inbegrepen of 233.979,91 euro, 21% btw inbegrepen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen om de opdracht bekend te maken via vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

Deze uitgave te boeken in het boekjaar 2026 onder BI 075000/AR 221007 - actie 1/7/23-FAC en hiervoor 50.000 euro budgettair bij de eerstvolgende wijziging van het meerjarenplan over te hevelen van het budget Nieuwbouw OC Pervijze/ OC Zonnestraal.

4. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Ruilovereenkomst voor het ondergronds parkeren op de site Boterhalle - Goedkeuring.

Bevoegdheid	• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten • de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten • het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken • het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren
Verwijzingsdocumenten	• 01_het ontwerp van de ruilovereenkomst • 02_het opmetingsplan van 13/08/2025 betreffende Lot 1 zijnde het bovengronds perceel of over te dragen deel aan stad Diksmuide • 03_het opmetingsplan van 30/09/2025 betreffende kavel 2 zijnde het ondergronds perceel of over te dragen deel aan CBE • 04_de stedenbouwkundige inlichtingen van het bovengronds perceel • 05_de stedenbouwkundige inlichtingen van het ondergronds perceel • 06_het schattingsverslag van 25/02/2025 met de waarde van de betrokken percelen of parkeerplaatsen • de collegebeslissing van 13/01/2026 houdende de principiële goedkeuring aan desbetreffende overeenkomst
Feiten, context en argumentatie	• Stad Diksmuide is een nieuwe evenementenhal aan het bouwen die tegen midden 2026 in dienst genomen zal worden. • Terzelfdertijd worden omgevingswerken aan de drie ingangen van de hal ingepland (kant Grote Markt, kant Konijnenstraat en kant Maria Doolaeghestraat). • VZW Ligo, Centrum voor Basiseducatie Brugge-Oostende-Westhoek, afgekort CBE, beschikt in de zone die toegang naar de ingang geeft via de Maria Doolaeghestraat over een perceel die een obstructie vormt voor een goede ontsluiting van die ingang naar de evenementenhal. • Er werd daarom met CBE in dialoog getreden om een ruilstructuur op te zetten waarbij stad Diksmuide aan CBE drie ondergrondse parkeerplaatsen in eigendom geeft terwijl stad Diksmuide volle eigenaar wordt van het bovengronds perceel.

- Finaal werd een overeenkomst bereikt die niet alleen de ruil vastlegt maar ook de principes van de operationele werking, wetende dat de drie parkeerplaatsen zich in een open en publieke ondergrondse parking bevinden.
- De overeenkomst wordt tevens gestaafd door de nodige schattingsverslagen resulterend in een opleg vanwege CBE van 25.000 euro, te betalen bij de opening van het gebouw.
- Het college verleende op 13/01/2026 principiële goedkeuring aan de overeenkomst.
- De dienst gebouwen adviseert de overeenkomst goed te keuren.

Tussenkomsten

Schepen Marc De Keyrel:

Collega's, de nieuwbouw van de evenementenhal Boterhalle vorderen goed. De omgevingswerken aan de drie ingangen, dus de kant Grote Markt, de kant Konijnestraat en de kant Maria Doolaeghestraat worden nog ingeplant. De vzw LIGO beschikt in de zone die toegang naar de ingang heeft via de Maria Doolaeghestraat over een perceel die een obstructie vormt voor een goede ontsluiting van die ingang naar de evenementenhal.

De vzw LIGO gaat akkoord, het bovengrondse perceel om te ruilen voor 3 ondergrondse parkeerplaatsen. De schattingsverslagen staven de overeenkomst en staven dus de ruil van deze 3 ondergrondse parkeerplaatsen. En de vzw LIGO betaalt nog een opleg van 25.000 euro bij de opening van het gebouw. De vzw LIGO kan de ondergrondse parkeerplaatsen niet verhuren en de stad Diksmuide heeft ook een voorkeurecht. We vragen dan ook de goedkeuring van deze overeenkomst.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de overeenkomst tussen VZW Ligo CBE en stad Diksmuide, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de verdere uitvoering van dit besluit.

5. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Ruil grond openbaar domein Fabriekstraat - Fluvius System Operator cv - Intrekking - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 22/12/1986 betreffende de intercommunales
- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten

Verwijsdocumenten

- 01_het opmetingsplan van 02/06/2020 opgemaakt door Teccon bv, Kleimoer 16, 9030 Mariakerke
- 02_de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20/12/2021

houdende de goedkeuring aan de ontwerpakte nummer 12622-001, opgesteld door de vastgoedcommissaris van de afdeling Vastgoedtransacties, voor de verkoop van een perceel grond, om reden van algemeen nut, met een oppervlakte van 224,23 m², kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, deel van perceelnummer 709B2 tussen Infrac West en het OCMW Diksmuide ten voordele van Infrac West

- 03_de geregistreerde akte van 24/01/2022
- 04_de omgevingsvergunning met dossiernummer omgevingsloket OMV_2021141001
- 05_het bezwaarschrift met referentie OMV_2021141001
- 06_de beslissing van het vast bureau van 06/06/2023 houdende het aanstellen van een landmeter-expert voor bepaalde diensten
- 07_het opmetingsplan van 13/11/2023 opgemaakt door Feys bv, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge
- 08_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan van 28/11/2023
- 09_het liggingsplan
- 10_de kadastrale gegevens
- 11_de gemeenteraadsbeslissing van 26/02/2024 houdende de goedkeuring aan de ruilovereenkomst tussen Fluvius West en de stad Diksmuide betreffende de ruil, om reden van algemeen nut, van een perceel grond kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, perceelnummer 709G3 in eigendom van Fluvius West tegen een perceel grond met een oppervlakte van 120 m² kadastraal gekend 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 147A2 in eigendom van de stad Diksmuide
- 12_de ruilovereenkomst opgemaakt door de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, Noordlaan 9, 8820 Torhout
- 13_het bodemattest van 13/08/2024
- 14_het besluit van het Agentschap voor Natuur en Bos van 26/01/2025
- 15_de ontwerpakte nummer 17337-001 opgemaakt door de bevoegde commissaris van de dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid
- 16_de gemeenteraadsbeslissing van 24/02/2025 houdende de goedkeuring aan de ontwerpakte betreffende de ruilovereenkomst van gronden gelegen in de Fabriekstraat tussen Fluvius West en de stad Diksmuide
- 17_de omgevingsvergunning van Fluvius voor het plaatsen van een cabine op de hoek van de Diamantstraat en de Fabriekstraat
- 18_de annulatiemail van Fluvius
- de collegebeslissing van 09/12/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 24/02/2025 over de goedkeuring van de ontwerpakte betreffende de ruilovereenkomst van gronden gelegen in de Fabriekstraat tussen Fluvius West en de stad Diksmuide.
- de collegebeslissing van 23/12/2025 houdende de principiële goedkeuring om de eerdere gemeenteraadsbeslissing tot goedkeuring van de ruilovereenkomst tussen Fluvius West en de stad Diksmuide van 26/02/2024 in te trekken.

**Feiten, context
en argumentatie**

- Fluvius System Operator cv (hierna "Fluvius") treedt op in naam van en voor rekening van netbeheerders Fluvius Antwerpen, Fluvius Limburg, Gaselwest, Imewo, Fluvius West, Intergem, Iveka, Iverlek, PBE, Riobra en Sibelgas. Fluvius is op 01/07/2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrax.
- Op 04/03/2020 informeerde Fluvius de dienst gebouwen, facility en patrimonium over de plaatsing van een nieuwe schakelpost op een perceel dat zich bevindt op de hoek van de Diamantstraat en de Fabriekstraat.
- Het perceel waarvan sprake, is kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, nummer 709B2 en in eigendom van het OCMW Diksmuide.
- Het gebouw dat men wenst te plaatsen is geen gewone elektriciteitscabine. Het betreft een schakelpost met een afmeting van 12,25 m op 4,60 m. De schakelpost is een belangrijk knooppunt in het middenspanningsnet van de regio.
- Het terrein dient voldoende groot te zijn zodat bij een interventie (storingen, vernieuwingen,...) een bestelwagen het terrein kan oprijden en zo de nieuwe of te vervangen installatie vlot in het gebouw kan binnenbrengen.
- Omwille van de hoge spanning die zich in het gebouw bevindt, moet er rondom de schakelpost voldoende vrije ruimte (3 m) worden voorzien.
- De toegangsweg moet steeds vrij en vlot bereikbaar zijn. Wanneer een probleem zich voordoet in een schakelpost is het van groot belang dat er onmiddellijk kan ingegrepen worden, gezien de impact op vele bedrijven en gezinnen in de wijde omgeving van de schakelpost.
- Op 02/06/2020 heeft het landmeetbureau Teccon bv, Kleimoer 16, 9030 Mariakerke, in opdracht van Fluvius een opmetingsplan opgemaakt waarbij inname van een deel van perceel 709B2 met een totale oppervlakte 224,23 m².
- Hierna werd door landmeter-expert Lode Kerckhof, in opdracht van het OCMW Diksmuide, een schattingsverslag opgemaakt. Het beschreven goed werd op 09/06/2021 geraamd op 17.938,40 euro.
- Het OCMW Diksmuide stelde de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid aan voor de opmaak van de akte.
- De ontwerpakte met nummer 12622-001 werd op 20/12/2021 door de raad voor maatschappelijk welzijn goedgekeurd en dit voor de verkoop van een perceel grond kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, deel van perceelnummer 709B2.
- De bovenvermelde akte werd op 24/01/2022 verleden.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft op 15/03/2022 de omgevingsvergunning met nummer OMV_2021141001 afgeleverd aan Fluvius System Operator cv en dit voor het exploiteren van een nieuwe distributiecabine gelegen langs de Diamantstraat.
- Er werd echter beroep tegen bovenvermelde beslissing op 26/04/2022 ingediend door het departement omgeving en dit omwille van zijn ligging gelegen in effectief overstromingsgevoelig gebied.
- Hierna werd in de nabijheid gezocht naar een nieuwe locatie.
- Er werd uiteindelijk een geschikte plaats gevonden in de Fabriekstraat op een deel van het perceel kadastraal gekend Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van nummer 147A2 met een oppervlakte van 120 m².
- Een ruilovereenkomst tussen de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, Noordlaan 9, 8820 Torhout en de stad Diksmuide werd als volgt opgemaakt:
 - een perceel grond kadastraal gekend, Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D,

nummer 709G3 met een oppervlakte van 224,23 m² in eigendom van Fluvius West wordt afgestaan aan stad Diksmuide;

- een perceel grond kadastraal gekend, Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie B deel van nummer 147A2 met een oppervlakte van 120 m² in eigendom van de stad Diksmuide wordt afgestaan aan Fluvius West;
- de aanleg en onderhoud van het groenscherm rondom het nieuwe perceel zijn ten laste van de stad Diksmuide;
- de stad Diksmuide zal beschikken over een recht van voorkoop en dit voor de geschatte waarde op het moment van verkoop;
- alle kosten van de overeenkomst en van de authentieke akte (incl. opmetingsplan) zijn ten laste van Fluvius West.
- Op 26/02/2024 werd door de gemeenteraad goedkeuring verleend aan voormelde ruilovereenkomst.
- De dienst Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid bezorgde op 18/12/2024 de ontwerpakte met nummer 17337-001.
- De ontwerpakte werd vervolgens ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad en werd door de gemeenteraad goedgekeurd in zitting van 24/02/2025.
- De stad ontving een e-mail van Fluvius waarin wordt meegedeeld dat de ruil niet doorgaat.
- Fluvius verkreeg intussen een omgevingsvergunning voor het bouwen van een schakelpost op het oorspronkelijk aangekochte perceel op de hoek van de Fabriekstraat en Diamantstraat, waardoor de ruil van de percelen overbodig wordt.
- Fluvius vroeg daarom de annulering van het dossier en gaf dit eveneens door aan de afdeling Vastgoedtransacties.
- Om de administratieve situatie correct weer te geven, wordt goedkeuring gevraagd tot het intrekken van de gemeenteraadsbeslissingen van 26/02/2024 en 24/02/2025.
- Op het college van burgemeester en schepenen van 09/12/2025 en 23/12/2025 werd principiële goedkeuring verleend tot het intrekken van de gemeenteraadsbeslissingen van de ruilovereenkomst en de bijhorende ontwerpakte.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 26/02/2024 houdende de goedkeuring aan de ruilovereenkomst tussen Fluvius West en de stad Diksmuide betreffende de ruil van een perceel grond kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie D, perceelnummer 709G3 in eigendom van Fluvius West tegen een perceel grond van 120 m², kadastraal gekend als Diksmuide 1^{ste} afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 147A2 in eigendom van de stad Diksmuide, zoals afgebeeld als Lot 1 op het bijhorend opmetingsplan van 13/11/2023 opgemaakt door landmeetbureau Feys bv, Professor Dewulfstraat 188, 8970 Poperinge.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 24/02/2025 houdende de goedkeuring van de ontwerpakte betreffende de ruilovereenkomst van gronden gelegen in de Fabriekstraat tussen Fluvius West en de stad Diksmuide.

6. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Lampernisse - Openbare verkoop van een deel van het openbaar domein gelegen langs de Zannekinstraat - Vastleggen procedure - Goedkeuring.

Bevoegdheid	• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het bestuursdecreet van 07/12/2018 • het decreet op de Vlaamse Grondenbank van 16/06/2006 • de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15/05/2009 • het burgerlijk wetboek, artikels 1101 en volgende • de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten
Verwijzingsdocumenten	• 01_de collegebeslissing van 06/06/2023 houdende het aanstellen van een landmeter-expert voor bepaalde diensten • 02_het opmetingsplan van 09/11/2025 met dossiernummer 1012 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof bv, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave • 03_het schattingsverslag van 25/11/2025 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof bv, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave • 04_de fotoreportage • 05_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan van 22/12/2025 • 06_het bestemmingsplan • 07_het liggingsplan • de collegebeslissing van 30/12/2025 houdende de principiële goedkeuring tot de verkoop van een deel van het openbaar domein, met een oppervlakte van 92 m², gelegen in de Zannekinstraat te Lampernisse, afgebeeld als Lot 1 op het opmetingsplan van 09/11/2025 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof en om de verkoop via een openbare procedure tot stand te brengen tegen de minimale instelprijs van € 13.800
Feiten, context en argumentatie	• De eigenares van het perceel, gelegen in de Zannekinstraat 3 te Lampernisse en kadastraal gekend als Diksmuide, 13^{de} afdeling, sectie C, nummer 179B wenst over te gaan tot de verkoop van haar woning. • Tijdens de voorbereidingen hiervan werd zij, tot haar eigen verbazing, op de hoogte gebracht dat een deel van haar aangelegde tuin gelegen is op het openbaar domein. • Door de dienst patrimonium werd aan landmeter-expert Lode Kerckhof de opdracht gegeven om deze onterechte inname op te meten. Het ingenomen deel van het openbaar domein heeft een oppervlakte van 92 m² en is aangeduid als Lot 1 op het opmetingsplan met dossiernummer 1012 van 09/11/2025. • Op 25/11/2025 werd door landmeter-expert Lode Kerckhof het schattingsverslag opgemaakt. • Door de dienst patrimonium wordt voorgesteld om de gronden via een openbare procedure te verkopen als volgt: – geïnteresseerden kunnen tegen uiterlijk 13/03/2026 om 10 uur een schriftelijk bod doen onder definitief gesloten ondoorzichtige omslag waarop vermeld staat 'Bod aankoop grond Lampernisse'. Ze wordt via een postdienst verzonden of door een drager afgegeven;

-
- bij verzending via een postdienst wordt die gesloten omslag in een tweede gesloten omslag gestoken waarop duidelijk 'Bod aankoop grond Lampernisse' wordt vermeld;
 - het bod wordt gericht aan stad Diksmuide, Grote Markt 6, 8600 Diksmuide;
 - het schriftelijk bod bevat:
 - o een bod van minimaal de instelprijs waarbij enkel niet afgeronde biedingen tot 2 cijfers na de komma zijn toegelaten;
 - o de contactgegevens (naam, adres, telefoonnummer, e-mail) van de bidder;
 - o het schriftelijk bod dient gedagtekend en ondertekend te zijn;
 - prijsafspraken leiden automatisch tot de onontvankelijkheid van alle betrokken biedingen. Van verboden prijsafspraken is bijvoorbeeld sprake indien meerdere rechtspersonen of natuurlijke personen, al dan niet vennootschapsrechtelijk of familiaal verbonden in de eerste ronde hun prijzen onderling afstemmen teneinde werkelijke mededinging in de tweede ronde te vermijden;
 - de omslagen worden op de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 17/03/2026 geopend;
 - indien meerdere geldige biedingen worden uitgebracht dan zal er een tweede biedingsronde worden georganiseerd waarbij:
 - o enkel de drie (3) hoogste bidders uit de eerste biedingsronde worden uitgenodigd om een tweede en laatste bod uit te brengen waarbij enkel niet afgeronde biedingen tot 2 cijfers na de komma zijn toegelaten;
 - o het verbeterd bod wordt ondertekend en in een gesloten ondoorzichtige omslag binnen gebracht tegen uiterlijk 27/03/2026 om 10 uur, volgens de modaliteiten van bezorging/verzending die hierboven werden geschetst;
 - o de omslagen worden op de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 31/03/2026 geopend;
 - o indien er in de tweede biedingsronde geen nieuw bod wordt ingediend, wordt er verkocht aan de hoogste bidder uit de eerste biedingsronde;
 - o indien er in de tweede biedingsronde een nieuw hoogste bod wordt ingediend, wordt de verkoop gesloten met de hoogste bidder;
 - o indien twee of meerdere kandidaat-kopers hetzelfde bod indienen, en dit bod is het hoogste, zullen deze kandidaat-kopers ten gepaste tijde worden uitgenodigd om een nieuw hoger schriftelijk bod onder gesloten omslag uit te brengen. Deze procedure zal dan telkens herhaald worden tot er een uniek hoogste bod is;
 - na aanvaarding van het bod door de gemeenteraad zal de koper hiervan op de hoogte gebracht worden. Binnen de vier (4) maanden, na verzending van bovenvermelde brief, zal het verlijden van de authentieke akte plaatsvinden;
 - alle kosten (landmeter, publiciteit, attesten,...) zijn ten laste van de koper.
 - Onroerende goederen van de gemeente worden altijd vervreemd volgens de principes van mededinging en transparantie. Er wordt publiciteit gemaakt via volgende kanalen:
 - publicatie in het stadsmagazine Yzersterk;
 - vermelding op de stedelijke website;
 - vermelding op de website van Immoweb;

	– aanplakking aan de voorgevel van het administratief centrum; – aanplakking aan het bekendmakingsbord van het stadhuis; – aanplakking aan het bekendmakingsbord van het sociaal huis. • Elke geïnteresseerde koper zal voor Lot 1 een bod kunnen uitbrengen tegen minimaal de instelprijs van € 13.800. • Er wordt goedkeuring gevraagd tot de verkoop van een deel van het openbaar domein, met een oppervlakte van 92 m², gelegen in Zannekinstraat te Lampernisse, afgebeeld als Lot 1 op het opmetingsplan van 09/11/2025 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof en om de verkoop via een openbare procedure tot stand te brengen tegen de minimale instelprijs van € 13.800. • Op het college van burgemeester en schepenen van 30/12/2025 werd principiële goedkeuring verleend aan bovenvermelde verkoop.
Financiële gevolgen	• De opbrengst van deze verkoop zal worden aangewend voor de financiering van de uitgaven op het investeringsbudget.
Tussenkomensten	Raadslid Geert Mabesoone: Als ik dit lees dan, ja, veel bidders zullen er niet zijn waarschijnlijk op dat stukske, want er komt maar één iemand in aanmerking. Maar ik neem aan dat een openbare verkoop de verplichte formule is. Voorzitter Martin Obin: Ja, die openbare verkoop is inderdaad aangekondigd geweest.
Stemming	Met algemene stemmen
Besluit	<u>Artikel 1</u> Goedkeuring te verlenen tot desaffectatie van het openbaar domein, van de gronden gelegen in de Zannekinstraat te Lampernisse, met een oppervlakte van 92 m², voorgesteld als Lot 1 op het opmetingsplan van landmeter-expert Lode Kerckhof bv, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave van 09/11/2025. <u>Artikel 2</u> Goedkeuring te verlenen tot de verkoop van een deel van het openbaar domein gelegen in de Zannekinstraat te Lampernisse, met een oppervlakte van 92 m², voorgesteld als Lot 1 op het opmetingsplan van landmeter-expert Lode Kerckhof bv, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave van 09/11/2025. <u>Artikel 3</u> Goedkeuring te verlenen om de verkoop van het onroerend goed via een openbare procedure tot stand te brengen als volgt: • Geïnteresseerden kunnen tegen uiterlijk 13/03/2026 om 10 uur een schriftelijk bod doen onder definitief gesloten, ondoorzichtige omslag waarop vermeld staat 'Bod aankoop grond Lampernisse'. Het bod wordt via een postdienst verzonden of door een drager afgegeven. • Bij verzending via een postdienst wordt die gesloten omslag in een tweede gesloten omslag gestoken waarop duidelijk 'Bod aankoop grond Lampernisse' wordt vermeld. • Het bod wordt gericht aan de stad Diksmuide, Grote Markt 6, 8600 Diksmuide. • Het schriftelijk bod bevat: – een bod van minimaal de instelprijs van € 13.800 waarbij enkel niet

-
- afgeronde biedingen tot 2 cijfers na de komma zijn toegelaten;
 - de contactgegevens (naam, adres, telefoonnummer, e-mail) van de bidder;
 - het schriftelijk bod dient gedagtekend en ondertekend te zijn.
 - Prijsafspraken leiden automatisch tot de onontvankelijkheid van alle betrokken biedingen. Van verboden prijsafspraken is bijvoorbeeld sprake indien meerdere rechtspersonen of natuurlijke personen, al dan niet vennootschapsrechtelijk of familiaal verbonden in de eerste ronde hun prijzen onderling afstemmen teneinde werkelijke mededinging in de tweede ronde te vermijden.
 - De omslagen worden op de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 17/03/2026 geopend.
 - Indien meerdere geldige biedingen worden uitgebracht dan zal er een tweede biedingsronde worden georganiseerd waarbij:
 - enkel de drie (3) hoogste bidders uit de eerste biedingsronde worden uitgenodigd om een tweede en laatste bod uit te brengen waarbij enkel niet afgeronde biedingen tot 2 cijfers na de komma zijn toegelaten;
 - het verbeterde bod wordt ondertekend en in een gesloten ondoorzichtige omslag binnen gebracht tegen uiterlijk 27/03/2026 om 10 uur, volgens de modaliteiten van bezorging/verzending die hierboven werden geschetst;
 - de omslagen worden op de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 31/03/2026 geopend;
 - indien er in de tweede biedingsronde geen nieuw bod wordt ingediend, wordt er verkocht aan de hoogste bidder uit de eerste biedingsronde;
 - indien er in de tweede biedingsronde een nieuw hoogste bod wordt ingediend, wordt de verkoop gesloten met de hoogste bidder;
 - indien twee of meerdere kandidaat-kopers hetzelfde bod indienen, en dit bod is het hoogste, zullen deze kandidaat-kopers ten gepaste tijde worden uitgenodigd om een nieuw hoger schriftelijk bod onder gesloten omslag uit te brengen. Deze procedure zal dan telkens herhaald worden tot er een uniek hoogste bod is;
 - na aanvaarding van het bod door de gemeenteraad zal de koper hiervan op de hoogte gebracht worden. Binnen de vier (4) maanden, na verzending van bovenvermelde brief, zal het verlijden van de authentieke akte plaatsvinden.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen om de procedure te laten verlopen met voldoende openbaarheid en transparantie, door gepaste publiciteit te voeren via volgende kanalen:

- publicatie in het stadsmagazine Yzersterk;
- vermelding op de stedelijke website;
- vermelding op de website van Immoweb;
- aanplakking aan de voorgevel van het administratief centrum;
- aanplakking aan het bekendmakingsbord van het stadhuis;
- aanplakking aan het bekendmakingsbord van het sociaal huis.

Artikel 5

Alle aan deze verkoop verbonden kosten vallen ten laste van de kopers.

7. Technische dienst - Mobiliteit - Aanvullend verkeersreglement - Kortparkeren in de dorpen - Goedkeuring.
--

Bevoegdheid	artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16/03/1968 - het koninklijk besluit van 1/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg - het ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald - het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens - het besluit van de Vlaamse regering van 23/01/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens - de omzendbrief MOB/2009/01 van 03/04/2009
Verwijzingsdocumenten	- de gemeenteraadsbeslissing van 29/04/2019 houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement op het parkeren in zones met beperkte parkeertijd in de dorpen - de gemeenteraadsbeslissing van 24/06/2024 houdende de goedkeuring aan het aanvullend verkeersreglement voor kortparkeren in de dorpen - de collegebeslissing van 13/01/2026 houdende de principiële goedkeuring aan het aanvullende verkeersreglement voor het kortparkeren in de dorpen
Feiten, context en argumentatie	- De eerste zones voor beperkt parkeren voor handelszaken in de dorpen werden voor het eerst goedgekeurd in de gemeenteraad van 29/08/2016 en gewijzigd op 29/04/2019. De voorgestelde handelszaken waren: bakkers, beenhouwers, traiteurs, apothekers, dorpswinkels en krantenwinkels, en dit voor het beperken tot maximum 30 min parkeren van maandag t.e.m. zaterdag van 9 tot en met 18 uur, uitgezonderd feestdagen en 11 juli. Hier werd ook vastgelegd dat dit enkel de parkeerplaatsen vóór de handelszaak betreft. - Het onderbord wordt beperkt tot maximum 30 minuten met bijkomende vermelding 'van maandag t.e.m. zaterdag van 8 tot en met 18 uur, uitgezonderd feestdagen en 11 juli'. - De voorziene maatregelen betreffen zowel gemeentewegen als gewestwegen. - De betrokken gewestwegen zijn: N35 Esenplein, N35 Esenweg, N35 Kaaskerkestraat, N35 Pervijzestraat, N363 Wijnendalestraat, N369 Woumenweg. - Voor de aanvullende gemeentelijke reglementen over gewestwegen moet het gemeentebestuur de goedkeuring afwachten van het gewest voordat het reglement in werking kan treden. - De locatie N35 Esenweg 208 werd verwijderd omdat er geen handelszaak meer aanwezig is. - Op 13/01/2026 werd het reglement voor kortparkeren in de dorpen principieel goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.
Stemming	21 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys,

Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Jonas Debaillie, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie)
2 onthoudingen (Johan Desender, Geert Mabesoone)

Besluit

Artikel 1

Volgend aanvullend verkeersreglement wordt opgeheven bij inwerkingtreding van dit reglement:

- De gemeenteraadsbeslissing van 24/06/2024 houdende het vaststellen van een aanvullend verkeersreglement op het parkeren in zones met beperkte parkeertijd in de dorpen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan volgend aanvullend verkeersreglement op het parkeren in zones met beperkte parkeertijd in de dorpen:

- a) op de N35 Esenplein ter hoogte van huisnummer 4;
 - b) op de N35 Esenweg ter hoogte van huisnummer 232;
 - c) op de Keiendorpstraat ter hoogte van huisnummer 116;
 - d) op de Keiendorpstraat ter hoogte van huisnummer 118;
 - e) op de Lekedorpstraat ter hoogte van huisnummer 17;
 - f) op de Lappersfortstraat ter hoogte van huisnummer 6-8;
 - g) op de N35 Pervijzestraat ter hoogte van huisnummer 6;
 - h) op het Vladsloplein ter hoogte van huisnummer 12;
 - i) op de N369 Woumenweg ter hoogte van huisnummer 218;
 - j) op de N369 Woumenweg ter hoogte van huisnummer 234;
 - k) op de N369 Woumenweg ter hoogte van huisnummers 274A, 276 & 278;
 - l) op de N369 Woumenweg ter hoogte van huisnummer 305;
 - m) op de Kerkomgangstraat recht tegenover het huisnummer 21;
 - n) op de N363 Wijnendalestraat recht tegenover het huisnummer 72 (ter hoogte van huisnummer 79);
 - o) op de N302 Schoorbakkestraat ter hoogte van huisnummer 11;
- geldt:
- het parkeren is toegelaten;
 - de parkeertijd is beperkt en de parkeerschijf moet gebruikt worden. Het gebruik van de schijf is voorgeschreven, maximum 30 min van maandag tot en met zaterdag van 8 uur tot en met 18 uur, uitgezonderd feestdagen en 11 juli;
 - het begin van de parkeerreglementering wordt aangeduid;
 - het einde van de parkeerreglementering wordt aangeduid.
- Dit wordt gesignaleerd door:
- verkeersborden E9a-Type VIIb;
 - de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIIb;
 - de verkeersborden worden aangevuld met x-borden Xa, Xb.

Artikel 3

Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

8. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Huisvesting - Verordening kamerwonen - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Wonen van 2021
- het Uitvoeringsbesluit Vlaamse Codex Wonen

Verwijzingsdocumenten

- 01_het subsidiedossier WoonWinkel West (2020-2025), goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 27/05/2019
- 02_het advies van 25/06/2024 van Wonen in Vlaanderen over de verordening kamerwonen Diksmuide
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 02/12/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de verordening kamerwonen

Feiten, context en argumentatie

- In het subsidiedossier WoonWinkel West (2020-2025), tekende Diksmuide in op de aanvullende activiteit AA 2_4. “Een verordening vaststellen en toepassen met strengere veiligheids- en kwaliteitsnormen voor kamers” (cfr. artikel 3.2, eerste lid, 2° van de Vlaamse Codex Wonen van 2021). Het gaat hier om een gemeentelijk reglement, in de regelgeving ook wel ‘verordening’ genoemd. Bij deze activiteit moet de gemeente strengere veiligheids- en kwaliteitsnormen voor kamers vaststellen, eventueel gekoppeld aan een verhuurvergunning voor kamers.
- Er zijn een vijftiental vergunde kamerwoningen in Diksmuide gekend. Daarnaast zijn er wellicht een aantal onvergunde situaties van ééngezinswoningen die werden opgesplitst in kamerwoningen. Op dit exacte aantal hebben we momenteel geen zicht. Als er echter gekeken wordt op niveau van de gemeente, gaat het om een relatief klein aantal. Het probleem lijkt dus niet het aantal kamerwoningen te zijn, maar eerder de problemen die onvergunde of niet gekende kamerwoningen met zich mee kunnen brengen: te grote clustervorming van kamerwoningen in één gebied, verloedering van de woningen, gebrekkige woonkwaliteit, parkeerproblematieken, lawaaihinder,...
- Een beperking opleggen op gemeentelijk niveau van het toegestane aantal kamerwoningen, lijkt voor deze problematiek niet de meest geschikte oplossing. Er kan hierbij ook de vergelijking gemaakt worden met ééngezinswoningen die worden omgevormd tot horeca, winkels, diensten,... Zowel hier, als bij kamerwoningen, wordt ruimte afgenomen van ééngezinswoningen, maar beide dragen bij tot de Diksmuidse economie. Daarom werd een verordening opgemaakt die het aantal kamerwoningen beperkt op pandniveau, en niet op gemeenteniveau. Om de kleinschaligheid van kamerwoningen te behouden, zou het aantal kamers per kamerwoning beperkt worden tot zes. In de verordening zouden ook volgende eisen vooropgesteld worden, om de kwaliteit en veiligheid van de woningen te behouden en de eventuele overlast op de omgeving tot een minimum te beperken:
 - Kwalitatieve, private buitenruimte;
 - voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
 - aparte bergruimte voor afvalbeheer en fietsenstalling;
 - verplicht gunstig brandweeradvies.
- Hierbij werd aandacht gehouden met innovatieve woonvormen. De verordening mag immers niet tot doel hebben om innovatieve woonvormen en vernieuwende projecten af te remmen.
- Bij het uitwerken van een gemeentelijk woningkwaliteitsreglement moest voorafgaandelijk aan de goedkeuring van de gemeenteraad, het advies van Wonen in Vlaanderen ingewonnen worden. Dit is een verplichting, maar dit

advies is niet bindend. Op 29/06/2024 kregen we het advies van Wonen in Vlaanderen (advies 25/06/2024). Het ontwerpreglement werd aangepast, rekening houdende met de opmerkingen en suggesties.

Tussenkomsten

Schepen Greet Dever:

Het is zo dat in het begin van de vorige legislatuur reeds bij de subsidieaanvraag van Woonwinkel West aangegeven werd dat er een verordening kamerwonen zou worden opgemaakt. Mede door het feit dat verschillende gemeenten binnen het werkingsgebied van Woonwinkel West reeds een verordening hebben uitgewerkt of hiermee bezig zijn, is het aangewezen dat ook Diksmuide een dergelijk kader invoert om te vermijden dat de stad een onevenredig groot aandeel in de huisvesting van buitenlandse arbeidskrachten opneemt.

Op vandaag zijn er een 15-tal kamerwoningen gekend. Het aantal op zich vormt geen probleem, maar wel de risico's die gepaard gaan met onvergunde of niet-gekende kamerwoningen. Deze kunnen leiden tot grote concentraties in bepaalde wijken, verloedering van panden, onvoldoende woonkwaliteit, parkeerdruk, mogelijke lawaaihinder en dergelijke.

Om deze risico's te beheersen werd een verordening uitgewerkt die het aantal bewoners per gebouw beperkt, en dit op pandniveau en niet op gemeentelijk niveau. Per gebouw worden maximaal 6 bewoners toegelaten. Deze beperking is uitsluitend van toepassing op de nieuwe aanvragen die worden ingediend na de goedkeuring van de verordening. Om de kwaliteit en veiligheid van de woningen te behouden en de eventuele overlast op de omgeving tot een minimum te beperken worden ook nog volgende eisen vooropgesteld: minstens 8 m² kwalitatieve buitenruimte voorzien, met bijkomend 2 m² vanaf de tweede kamer. Deze buitenruimte moet ingericht worden als terras en/of groene ruimte en bevindt zich niet in de voortuin van het perceel. Er moet ook voldoende parkeergelegenheid zijn op eigen terrein met een minimum van 0,75 parkeerplaats per kamer. Ook een aparte bergruimte voor afvalbeheer en fietsenstalling moet voorzien worden en de fietsenberging moet plaats bieden aan 1 fiets per mogelijke bewoner, en mag niet ingericht worden in de voortuin of in een evacuatiweg.

Er dient ook verplicht een gunstig brandweeradvies aanwezig te zijn.

Graag jullie goedkeuring voor voorliggende verordening

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de verordening houdende strengere veiligheids- en kwaliteitsnormen voor kamers ('verordening kamerwonen'):

Artikel 1: Toepassingsgebied

Deze verordening geldt voor alle kamerwoningen die verhuurd, te huur gesteld of ter beschikking gesteld worden, én als hoofdverblijfplaats gebruikt of zullen gebruikt worden, en die onder toepassing van de Vlaamse Codex Wonen en het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 vallen.

Vallen niet onder toepassing van dit reglement:

- (1) de gebouwen waarvoor bij wet, decreet of besluit specifieke veiligheids- en/of kwaliteitsnormen werden vastgelegd (o.a. ziekenhuizen, woonzorgcentra, hotels, voorzieningen voor personen met een handicap, internaat,...);
- (2) de gebouwen waarvoor er subsidiëring is, of (mede)ontwikkeling is door een

-
- overheidsinstantie;
- (3) een verblijfsaccommodatie die is aangemeld en erkend is bij Toerisme Vlaanderen. Een verblijfsaccommodatie die níet is aangemeld, kan wél onder deze verordening vallen;
- (4) zelfstandige woningen, cfr. artikel 1.2, eerste lid, 156° Besluit Vlaamse Codex Wonen 2021.

Artikel 2: Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- kamerwoning: als vermeld in artikel 3.2, zesde lid VCW en artikel 1.2, eerste lid, 67° BVCW;
- kamer: als vermeld in artikel 1.3, §1, eerste lid, 25° VCW;
- conformiteitsattest: het attest vermeld in artikel 3.6, §1 VCW.

De begrippen en definities zoals omschreven in de Vlaamse Codex Wonen, het Besluit Vlaamse Codex Wonen en het decreet Lokaal Bestuur zijn van toepassing op deze verordening.

Artikel 3: Voorwaarden om kamer te verhuren

Om een kamer te kunnen verhuren, ter beschikking stellen of te huur stellen moet de aanvrager beschikken over een huurvergunning. Een huurvergunning kan verkregen worden als men beschikt over:

- een conformiteitsattest;
- een positief brandweerattest;
- een bewijs dat de kamer eveneens voldoet aan de aanvullende kwaliteits-, gezondheids- en veiligheidsvoorschriften die in deze verordening omschreven worden;
- een bewijs dat de kamerwoning stedenbouwkundig is vergund;

Het conformiteitsattest komt van rechtswege te vervallen overeenkomstig de bepalingen van artikel 3.9 VCW. Een nieuw conformiteitsattest dient 3 maanden voor de vervaldatum te worden aangevraagd.

De stedelijke huurvergunning voor het verhuren van kamers is tien jaar geldig, maar vervalt vroegtijdig wanneer:

- het aantal kamers niet in overeenstemming is met de bestaande vergunning;
- herschikkingen, omvormingen of bestemmingswijzigingen in de kamerwoning werden uitgevoerd zonder aanvraag tot wijziging van de bestaande vergunning;
- de verhuring van vergunde kamers wordt stopgezet;
- een besluit van de burgemeester tot ongeschiktverklaring of onbewoonbaarverklaring werd genomen in het kader van de Vlaamse Codex Wonen of een besluit tot onbewoonbaarverklaring werd genomen in het kader van de Nieuwe Gemeentewet;

Het college van burgemeester en schepenen zal een huurvergunning uitreiken als de aanvrager beschikt over:

- (1) een conformiteitsattest;
- (2) een positief brandweerattest én
- (3) een bewijs dat de kamerwoning stedenbouwkundig is vergund, beschikt én
- (4) de kamerwoning voldoet aan deze aanvullende kwaliteits-, gezondheids- en veiligheidsvoorschriften die hierna worden omschreven:

3.1 Er mogen niet meer dan 6 bewoners per gebouw zijn. Deze beperking is enkel van tel bij nieuwe aanvragen, ingediend na goedkeuringsdatum van deze

verordening.

- 3.2. Er wordt minstens 8 m² kwalitatieve buitenruimte voorzien, met bijkomend 2 m² vanaf de tweede kamer. Deze buitenruimte omvat niet de ruimte voor opslag voor gesorteerd afval, geen autostaanplaatsen, noch een fietsenstalling. Deze buitenruimte is ingericht als terras en/of groene ruimte. Deze buitenruimte bevindt zich niet in de voortuin van het perceel.
- 3.3. De kamerwoning moet beschikken over een afzonderlijke ruimte voor de hygiënische opslag van gesorteerd afval, in afwachting van het ophalen ervan. De ruimte moet goed verlucht kunnen worden. De grootte van deze ruimte moet in relatie zijn met de afvalopslag van het aantal aanwezige kamers. Deze bergruimte mag niet rechtstreeks verbonden zijn met een kamer.
- 3.4. De kamerwoning moet beschikken over een fietsenberging op het terrein van de kamerwoning. De fietsenberging moet plaats bieden aan 1 fiets per mogelijke bewoner, waarbij de fietsenstalling een minimum as-afstand van 0,6 m tussen de fietsen heeft. Een type fietsenstalling afwisselend hoog en laag met een as-afstand tussen 0,30 m en 0,40 m is eveneens aanvaardbaar. Deze fietsenbergplaats mag onder geen enkel beding ingericht worden in een evacuatiweg. Deze fietsenberging bevindt zich niet in de voortuin van het perceel.
- 3.5. Er moet bij het bouwen, verbouwen, herbouwen, uitbreiden of functiewijziging van een kamerwoning op privaat domein minstens 0,75 parkeerplaats per kamer voorzien worden. De parkeerplaats dient te worden aangelegd op het eigenlijke terrein van de kamerwoning. Onder een parkeerplaats wordt verstaan een garage of een standplaats, daartoe speciaal aangelegd en uitgerust en bestemd voor het parkeren van motorvoertuigen, in die zin vergund of geacht vergund te zijn. De gemeentelijk verordening inzake verharding van de voortuinstrook blijft daarbij onverminderd van toepassing.
- 3.6. Een lijst met vermelding van naam en voornaam van elke bewoner en het nummer van de kamer die hij/zij betreft, moet in de gemeenschappelijke ruimte achter de slotvastе deur van de kamerwoning aangebracht worden en actueel gehouden worden.
- 3.7. De kamerwoning moet voldoen aan de brandveiligheidsnormen, zoals die gelden op het moment van aanvraag van de huurvergunning.

Artikel 4: Aanvraag- en behandelingsprocedure

- 4.1 De beslissing aangaande de aanvraag wordt door het college van burgemeester en schepenen genomen.

Wanneer een kamer verhuurd wordt, ter beschikking gesteld of te huur gesteld wordt in een gebouw, wordt een huurvergunning schriftelijk aangevraagd aan het college van burgemeester en schepenen. De aanvrager is de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die als houder van het zakelijk recht of onderverhuurder een woning verhuurt of te huur of ter beschikking stelt.

De aanvrager moet ook over een conformiteitsattest en positief brandweerattest beschikken. Bij het ontbreken van een bestaand conformiteitsattest en brandweerattest wordt iedere aanvraag voor een huurvergunning ook als een aanvraag voor een conformiteitsattest en brandweerattest beschouwd.

- 4.2 Deze huurvergunning wordt aangevraagd door middel van een formulier dat door het stadsbestuur wordt ter beschikking gesteld op zijn website.

- 4.3 Binnen negentig kalenderdagen na het indienen van een ontvankelijke aanvraag wordt de huurvergunning afgeleverd, wanneer voldaan is aan de voorwaarden vermeld in artikel 3. Bij weigering moet de aanvrager een nieuwe aanvraag doen.
- 4.4. De burgemeester of zijn afgevaardigde, de politiediensten, de daartoe aangestelde ambtenaren en de brandweerdiensten houden toezicht en controle op de naleving van deze verordening kamerwonen.
- 4.5. De huurder en uitbater zijn verplicht alle nodige inlichtingen te verstrekken en hun medewerking te verlenen om de controlebezoeken in de beste omstandigheden te laten verlopen.
- 4.6. Zolang niet aan de verplichting van dit reglement is voldaan, geldt een jaarlijks terugkerende verplichting om de huurvergunning aan te vragen. De aanvraag wordt ten laatste ingediend op de verjaardag van de dag waarop de verhuurder of ter beschikkingsteller bij aangetekend schrijven in kennis is gesteld dat hij niet over de verplichte huurvergunning beschikt. Als ontvangstdatum van het aangetekend schrijven geldt de eerste werkdag na verzending. Als het reeds bestaande conformiteitsattest en de huurvergunning vervalt tijdens de periode van verhuring of te huurstelling, begint de jaarlijkse aanvraagverplichting te lopen op de dag van dat verval.

Artikel 5: Handhaving

Onderhavig reglement wordt opgenomen in het vigerend gasreglement van de stad Diksmuide

Bij het ontbreken van een conformiteitsattest en wanneer blijkt dat de woning niet voldoet aan de minimale Vlaamse woningkwaliteitsnormen, kan de administratieve procedure ongeschikt- en onbewoonbaarheid worden opgestart, op basis van de Vlaamse Codex Wonen 2021, boek 3. De woning kan ongeschikt- en onbewoonbaar verklaard worden.

Artikel 6: Overgangsmaatregel

Er wordt een periode van 6 maand gelaten na het in werking treden van voorliggend reglement voor lopende dossiers, om te voldoen aan de nieuwe gemeentelijke bepalingen.

Artikel 7: Slotbepalingen

- 7.1. Deze verordening kamerwonen wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de Vlaamse Regering en ter kennis gebracht aan de overheden zoals bepaald in artikel 119 van de Nieuwe gemeentewet, zoals bepaald in artikel 40, §3 van het Decreet lokaal bestuur en zoals bepaald in artikel 3.2 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021. Deze verordening zal worden bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286, §1 van het Decreet lokaal bestuur.
- 7.2. Een afschrift zal tevens worden overgemaakt op de geijkte wijze aan de sanctionerend ambtenaar.

9. Juridische en communicatiediensten - Organisatiebeheersing - Audio evaluatieverslag 2019-2024 - Aktename verslag.

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018

Verwijzingsdocumenten	• 01_de mail van 15/12/2025 van dhr. Bart De Pauw van welzijnsvereniging Audio • 02_het evaluatieverslag 2019-2024 van Audio • de gemeenteraadsbeslissing van 25/02/2019 houdende de toetreding tot welzijnsvereniging Audio in kader van organisatiebeheersing • de gemeenteraadsbeslissing van 27/01/2025 houdende de aanduiding van een vertegenwoordiger in de algemene vergadering van welzijnsvereniging Audio voor de legislatuur 2025-2030 • de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23/12/2025 houdende de aktenaam van het evaluatieverslag 2019-2024 van Audio
Feiten, context en argumentatie	• De stad en OCMW Diksmuide zijn aangesloten bij welzijnsvereniging Audio in het kader van de begeleiding rond organisatiebeheersing. • Ingevolge die toetreding tot welzijnsvereniging Audio wordt het evaluatieverslag 2019-2024 opgestuurd om het ter aktenaam voor te leggen aan de raden in Diksmuide. • We ontvingen op 15/12/2025 via mail het evaluatieverslag 2019-2024 van Audio. • Dit verslag omvat een evaluatie van de verzelfstandiging, waarover de raden van de deelgenoten zich binnen drie maanden dienen uit te spreken. • Op 23/12/2025 nam het college van burgemeester en schepenen akte van het evaluatieverslag van Audio.
Besluit	<u>Artikel 1</u> Akte te nemen van het evaluatieverslag 2019-2024 van Audio. <u>Artikel 2</u> Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Audio.

10. Vrije tijd en onderwijs - Jeugd - Tarieven Speelpleinwerking Zonnestraal - Goedkeuring.

Bevoegdheid	• artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen • het bestuursdecreet van 07/12/2018
Verwijzingsdocumenten	• de gemeenteraadsbeslissing van 31/05/2021 houdende de goedkeuring aan de tarieven van speelpleinwerking Zonnestraal • de collegebeslissing van 16/12/2025 houdende de principiële goedkeuring aan de tarieven van speelpleinwerking Zonnestraal
Feiten, context en argumentatie	• Sinds 2021 werden de tarieven van speelpleinwerking Zonnestraal niet geïndexeerd. Er is ook iets scheefgegroeid met het tarief rond het zwemmen. Er werd vastgelegd dat het stadsbestuur € 0,75 per kind bijdroeg, de prijzen zijn echter niet meegestegen met de indexatie van de prijzen voor een zwembeurt (groepstarief). • Huidige tarieven speelpleinwerking Zonnestraal zijn: – volledige dag: € 6 (kansentarief: € 1,20); – halve dag: € 3 (kansentarief: € 0,60); – na-opvang: € 1 (kansentarief: € 0,20);

- zwemmen op maandag (vrijblijvend): € 1,25 (kansentarief: € 0,50);
- het stadsbestuur draagt € 1,35 per kind bij aan het zwemtarief van Farys, waardoor een kind € 1,25 betaalt.
- De tarieven na indexatie bedragen:
 - volledige dag: € 6,50 (kansentarief: € 1,30);
 - halve dag: € 3,25 (kansentarief: € 0,65);
 - na-opvang: € 1 (kansentarief: € 0,20);
 - zwemmen op maandag (vrijblijvend): € 2 (kansentarief: € 0,60);
 - het stadsbestuur draagt € 1 per kind bij aan het zwemtarief van Farys, waardoor een kind € 2 betaalt.
- Voor de wekelijkse tieneractiviteit zouden we het tarief willen vastleggen op € 16,50 (kansentarief: € 3,30): de prijs van een speelpleindag + de prijs van de activiteit
- De jeugddienst vraagt goedkeuring aan de geïndexeerde tarifiering.

Tussenkomen

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik wou gewoon even wijzen op de toch wel vrij grote discrepantie tussen het normaal tarief en het kansentarief, waar het kansentarief slechts 20% bedraagt van het normale tarief. Ik vind dit eerlijk gezegd een buitensporig verschil. Dat is mijn mening.

Burgemeester Koen Coupillie:

Dat is het tarief die overal wordt toegepast. Dat is de Uitpas, maar dit wordt nu wel herbekeken omdat de betaalbaarheid van het systeem onder druk komt.

Stemming

21 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Jonas Debaillie, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie)
2 onthoudingen (Johan Desender, Geert Mabesoone)

Besluit**Artikel 1**

Goedkeuring te verlenen aan de volgende tarifiering op speelplein Zonnestraal vanaf speelpleinzomer 2026:

- volledige dag: € 6,50 (kansentarief: € 1,30);
- halve dag: € 3,25 (kansentarief: € 0,65);
- wekelijkse tieneruitstap: € 16,50 (kansentarief: € 3,30);
- na-opvang (17.15 – 17.45 uur): € 1 (kansentarief: € 0,20);
- zwemmen op maandag (vrijblijvend): € 2 (kansentarief: € 0,60).

Artikel 2

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

11. Bijgevoegde punten - Staat en onderhoud van de N369 Iepersteenweg Woumen/Diksmuide (Raadslid A. Marchand).

Bevoegdheid

- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzings-

- de vraag van raadslid Alex Marchand van 19/01/2026

documenten**Feiten, context
en argumentatie**

- Raadslid Alex Marchand vraagt of er bij het Agentschap Wegen en Verkeer van de Vlaamse overheid kan aangedrongen worden op een duurzame oplossing voor de staat en het onderhoud van de N369 lepersteenweg in Woumen/Diksmuide.
- Er hoeft weinig toelichting. De staat van de N369, genaamd lepersteenweg is voor het stuk tussen de Steenstraat en de Zuidbroekstraat in een zeer erbarmelijke staat. De wegbeheerder AWW komt wekelijks langs om de diepe putten en scheuren in het wegdek enigszins wat aan te pakken. Een sanering is hier de enige duurzame oplossing. In afwachting van een grondige aanpak kun je toch verwachten dat de noodherstellingen duurzamer en kwalitatiever gebeuren.
- Mijn vraag:
 - Kan er bij het agentschap wegen en verkeer worden aangedrongen op een duurzame oplossing van dit probleem? Los van een grondige sanering is het wekelijks dempen van putten en scheuren niet wat je van een voorlopige oplossing kunt verwachten.

Tussenkomsten

Raadslid Alex Marchand:

De staat van de N369, genaamd lepersteenweg is voor het stuk tussen de Steenstraat en de Zuidbroekstraat in een zeer erbarmelijke staat. De aannemer in opdracht van Agentschap Wegen en Verkeer komt om de haverklap de putten en scheuren in het wegdek opvullen. Mede door de vrieskou worden de putten alsmaar groter in aantal en ook groter van formaat. Ook zonder het gemeentebord gezien te hebben, weet je direct wanneer je vanuit Merkem/Woumen binnenrijdt. Een doorgedreven sanering is hier de enige duurzame oplossing in afwachting van een grondige aanpak, al kan je toch wel verwachten dat de noodherstellingen wat duurzamer en kwalitatiever gebeuren. Mijn vraag, kan er bij het Agentschap Wegen en Verkeer worden aangedrongen op een duurzame oplossing van dit probleem? Los van een grondige sanering is het wekelijks dempen van putten en scheuren niet wat je van een voorlopige oplossing kunt verwachten. Zover mijn vraag.

Schepen Kurt Vanlerberghe:

Alex, in de gemeenteraad van 16 december 2019, dat is dus ook ondertussen al zes jaar geleden, deed ik de volgende tussenkomst. Sinds de afschaffing van het AWW-district Diksmuide en de samenvoeging ervan bij leper enkele jaren terug, samen met de doorwerking van besparingen van de Vlaamse regering op vlak van gewestwegen, zeker in de provincie West-Vlaanderen, is het investeringsritme op het grondgebied van de stad Diksmuide drastisch teruggevallen.

Dit laat zich gevoelen bij de staat van de gewestwegen en de bestaande fietspaden. De toestand van de lepersteenweg te Woumen (Diksmuide), onderdeel van de N369, is dramatisch tussen het kruispunt met de Zuidbroekstraat en Merkem. De onderliggende betonplaten bewegen in alle richtingen en het asfalt stulpt uit. De zogenaamde zonnesteek worden sporadisch aangepakt, maar blijven zorgen voor hobbels om de zoveel meter. Recente oplapwerken deden meer kwaad dan goed. Nog voor de aanvang van de winter zit de weg vol gaten en putten. Wat dit moet worden indien het de komende maanden flink vriest en vervolgens dooit, valt te vrezen. Deze weg is België en Vlaanderen onwaardig. Vroeg of laat veroorzaakt de toestand van de weg schade aan voertuigen en ongevallen....

We zijn ondertussen meer dan 6 jaar later en ook ontelbare liters gietasfalt later. De toestand is alleen maar verslechterd.

Het geld bij de administratie Wegen en Verkeer is zeer schaars geworden. Er is duidelijk een probleem van achterstallig onderhoud, niet alleen in de lepersteenweg, maar ook in de Schoorbakkestraat, de Veurnestraat, ter hoogte van de Hoge Brug, waar recent nog een diepe put gevuld is op een maandagochtend, ter hoogte van het kruispunt Stragier, waar die put nog altijd ligt en dan ook de doortocht van Nieuwkapelle, en dan zwijgen dan nog over de toestand in de Oudekapellestraat, die gelukkig aangepakt wordt vanaf april 2026, maar die eigenlijk op het randje staat van afgesloten te worden. Ook in andere gemeenten is dit niet anders. Verleden week was er nog een reportage op Focus over de Seulestraat in Heuvelland. Mensen die de reportage gezien hebben, ook huizen die kraken, mensen die steen en been klagen over het voorbij daverend vrachtwagenverkeer.

Evident blijven we aandringen bij AWW. Ik herinner me een jaar terug, toen het nieuwe college pas was aangetreden, hebben we een overleg gehad met administratie, wegen en verkeer. Dat was een powerpoint van zestien bladzijden met een bloemlezing van alle mogelijke putten, scheuren en kraken van het gewestelijk wegennet in Diksmuide. Een klaagzang tot en met. Maar goed, het is niet zo dat er plots daardoor een zak geld naar beneden kwam over Diksmuide. De toestand is zowat ongewijzigd. De enige zak geld en daar klagen we echt niet over, dat is de zak geld van de omleidingsweg, maar het onderhoud van het reguliere wegennet, dat is natuurlijk wat anders.

De oplossing ligt nochtans kant en klaar op de tekentafel weliswaar, namelijk een rioleringsproject van Fluvius vanaf het kruispunt De Kippe in Merkem tot voorbij de Zuidbroekstraat in Woumen. De plannen zijn af, maar er wordt gewacht op geld van administratie wegen en verkeer, want dan zit je niet meer in het onderhoudsbudget, maar dan komen we terecht in het investeringsbudget

Een investeringsbudget waar dat het gewestelijk geïntegreerd investeringsprogramma goedgekeurd is, zowat zes maanden geleden, voor 2026-27. Dat stond er niet op, dus het is nu afwachten. Wat wordt het binnenkort bij de doorkijk richting 2028. Eenmaal dat dat wel zou weerhouden worden, ja, dan kan er natuurlijk heel vlug geschakeld worden en dan kan een heel mooi project gerealiseerd worden waarbij dit probleem tenminste in de lepersteenweg opgelost is.

Raadslid Alex Marchand:

Alvast bedankt voor het uitvoerige antwoord.

Ik hoop enkel dat ze niet grijpen naar het laatste redmiddel en daar ook 50/u snelheidsbeperking opleggen. Dat zou toch 2 bruggen te ver zijn. Bedankt!

12. Bijgevoegde punten - Fusie Polderbesturen (Raadslid G. Mabesoone).

Bevoegdheid	artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 20/01/2026
Feiten, context en argumentatie	- Raadslid Geert Mabesoone wenst een interpellatie over de geplande fusie van de polderbesturen Zuidijzerpolder en Bethoostersche Broucken. - Momenteel bevindt zich de fusie tussen de polderbesturen Zuidijzerpolder en Bethoostersche Broucken in de finale fase. Dit jaar nog moet deze fusie een feit worden.

Deze fusie wordt blijkbaar noodzakelijk geacht om de werking van het polderbestuur Bethoostersche Broecken te garanderen. Vorig jaar kon het College van Burgemeester en Schepenen hierover een advies verlenen.

- Vraag 1: Wat is de visie van het nieuwe College met betrekking tot deze samensmelting?
 - Op de gemeenteraad van 28 januari 2019 bond toenmalig raadslid Eric De Keyser de kat reeds de bel aan door de onrechtvaardigheid van de polderbelasting aan te kaarten. Waarom moeten inwoners van woonwijken en bedrijven op industrieterreinen polderbelasting betalen terwijl de grond waarop hun huis of bedrijf zich bevindt reeds lang ontpolderd werd. Deze polderbelasting werd bovendien vrij recentelijk verdubbeld. Niet iedereen in het stadscentrum betaalt deze belasting. Ze wordt dan ook door veel burgers gezien als een onrechtvaardige belasting. Dit jaar kan er een punt gezet worden achter deze onrechtvaardige toestand. Immers het ligt voor de hand dat er door dit nieuw polderbestuur een nieuwe grens wordt getrokken voor deze nieuwe polder, rekening houdend met de bestaande toestand.
 - Vraag 2: Hoe zal de afbakening van deze nieuwe polder er precies uitzien en zullen er mogelijks aanpassingen aan de begrenzingen gebeuren?
-

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:

In mijn onafgebroken streven om het actiefst gemeenteraadslid te worden van deze legislatuur heb ik een viertal punten toegevoegd aan de agenda. Maak u echter geen zorgen, ik hou ze vrij beknopt. Ik heb ze ook in een volgorde van crescendo geplaatst, waardoor dat de laatste misschien toch wel wat beweging met zich zal meebrengen en ietsje langer zal duren.

Maar laat ons vooral beginnen met de fusie van de polderbesturen. Zoals u reeds te kennen gaf, Zuidijzerpolder en de Bethoostersche Broecken smelten samen. Dus momenteel bevindt zich deze fusie in de finale fase en dit jaar nog moet deze fusie een feit worden. Deze fusie wordt blijkbaar noodzakelijk geacht om de werking van het polderbestuur Bethoostersche Broecken te garanderen.

Vorig jaar kon het college van burgemeester en schepenen hierover reeds een advies verlenen. Mijn eerste vraag, wat is de visie van het nieuwe college met betrekking tot deze samensmelting?

Vervolgens op de gemeenteraad van 28 januari 2019 bond toenmalig raadslid Eric De Keyser de kat reeds de bel aan door de onrechtvaardigheid van de polderbelasting aan te kaarten. Waarom moeten inwoners van de woonwijken en bedrijven op industrieterreinen polderbelasting betalen, terwijl de grond waarop hun huis of bedrijf zich bevindt reeds lang ontpolderd werd?

Deze polderbelasting werd bovendien vrij recentelijk verdubbeld. Niet iedereen in het stadscentrum betaalt deze belasting. Ze wordt dan ook door veel burgers gezien als een onrechtvaardige belasting. Dit jaar kan er dus een punt gezet worden achter deze onrechtvaardige toestand. Immers, het ligt voor de hand dat er door dit nieuw polderbestuur een nieuwe grens wordt getrokken voor deze nieuwe polder, rekening houdend met de bestaande toestand.

Mijn tweede vraag luidt dan ook, hoe zal de afbakening van deze nieuwe polder er precies uitzien en zullen er mogelijks aanpassingen aan de begrenzingen gebeuren? Dank u wel, voorzitter.

Schepen Greet Dever:

Dank je wel, Geert, voor de vraag. Om onmiddellijk op je eerste vraag te antwoorden omtrent de visie van het nieuwe college, het is zo dat ook het nieuwe college van oordeel is dat de fusie goed is om de werking van de Polder Bethoostersche Broecken te kunnen blijven verzekeren. De polder van ongeveer

800 ha is vandaag te klein om over voldoende personeelskracht te beschikken om de huidige uitdagingen in het waterbeheer waar te maken.

De overstroming van november 2023 maakten het belang van een polder duidelijk en toonden aan dat een samenwerking met de Zuidijzerpolder logisch is. Hydrografisch zijn beide polders voor de afwatering afhankelijk van het peil van de IJzer. Beide polders beheren de benedenlopen van hun afstroomgebied, waardoor de problematieken in beide polders dezelfde zijn. Enerzijds moeten ze het teveel aan water tijdelijk kunnen bergen binnen het natuurlijk overstromingsgebied en anderzijds moeten ze in drogere periodes voldoende water vasthouden om aan de vraag van zowel binnen als buiten de polder te kunnen beantwoorden.

Je haalt aan dat de polderbelasting onrechtvaardig zou zijn. Dit klopt niet want de polderbelasting heeft eigenlijk een duidelijke wettelijke basis die is vastgelegd in de Wet betreffende de polders van 3 juni 1957. Hoewel de bevoegdheid later werd overgeheveld naar het Vlaamse niveau, blijven de relevante bepalingen van kracht en staan ze onder het toezicht van de Vlaamse overheid.

De polderbelasting is een specifieke verplichte belasting voor alle eigenaars van gronden gelegen binnen wettelijk afgebakende poldergebieden.

De polderbelasting is gebaseerd op het solidariteitsprincipe en voordeelprincipe. Ingelanden van een polder betalen een specifieke bijdrage om een aangepast gebiedspecifiek waterbeheer mogelijk te maken. Polders kampen namelijk met specifieke uitdagingen zoals de ligging onder het hoogwaterniveau van de zee, complexe afwatering, uitdagingen aangaande wateroverlast, beheer van een intensief netwerk van grachten en sloten, dijken en pompen, enz. Elk perceel binnen de polder draagt dus bij aan waterafvoer, specifieke onderhoudsnoden, collectieve beschermingsmaatregelen,... Ook al ligt het perceel dus niet aan een waterloop is er wel degelijk sprake van een collectieve gebied specifieke watersysteembenadering. De bestemming van de gronden binnen een polder is hieraan van ondergeschikt belang of het nu landbouw, natuur, bedrijventoneel of bewoning is. De wettelijke afbakening van beide polders is bepaald op basis van de ligging onder de hoogwaterlijn op zee op 5m TAW. Dit zijn eveneens de zones die tijdens de overstromingen van november 2023 zwaar onder druk kwamen te staan.

Je kan trouwens ook altijd via geopunt de afbakening van de poldergrenzen terugvinden en daar uw eigen perceel aanklikken en kan je zien of je wel effectief tot de polder behoort.

Voor je tweede vraag over de afbakening van de polder en de mogelijke aanpassingen aan de begrenzing. Deze fusie betreft enkel een bestuurlijke fusie. Er werd m.a.w. geen aanvraag ingediend om de gebiedsomschrijving te wijzigen. Een uitbreiding is op vandaag niet aan de orde.

Beide gebieden worden enkel samengevoegd onder 1 bestuur en zoals eerder aangehaald is deze schaalvergroting noodzakelijk in functie van professionalisering en kadert dit binnen de rationalisatie van het waterbeheer in Vlaanderen

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank u wel Greet, voor het zoals altijd uitvoerig antwoord. Ik vind het echter toch wel een gemiste kans om samen met die samensmelting toch eens samen te zitten en te kijken, kunnen we die grenzen hertekenen? Ik ga volledig akkoord met u als u zegt dat die grenzen wettelijk vastgelegd zijn. En die zijn natuurlijk niet zomaar pi maal duim vastgelegd. Daar zat een filosofie achter. Maar ik denk dat als de situatie zich verandert en bepaalde gebieden ontpolderd worden, dan moet die filosofie ook mee kunnen evolueren en dat was eigenlijk wat ik voor ogen had. Maar ja...

Schepen Greet Dever:

Het is inderdaad, dat gebied is polder geweest, maar we hebben gezien met de overstromingen dat de Heernisse ook nog altijd op vandaag een risico vormt. Waarom is de omleidingsweg met 30 cm verhoogd? Juist daarom. En er worden continu nog maatregelen genomen, ook de vijzelpompen moeten vernieuwd worden en dat moet ook allemaal betaald worden. En dat is eigenlijk voor de mensen die daar in dat gebied wonen.

Raadslid Geert Mabesoone:

Oké. Dank u voor uw antwoord.

13. Bijgevoegde punten - Afbakening Kleinstedelijk gebied (Raadslid G. Mabesoone).

Bevoegdheid	artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 20/01/2026
Feiten, context en argumentatie	- Raadslid Geert Mabesoone wenst een interpellatie over de voortgang van de herziening van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Diksmuide. - Vorig jaar reeds stelde ik een vraag over de voortgang van de herziening van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Diksmuide. Toen kreeg ik als antwoord dat er een bespreking gepland was in november 2025. - Graag had ik vernomen wat er nu zal gebeuren met dit plan dat vier jaar geleden door de deputatie "on hold" werd gezet. Meer dan de opmaak van een startnota en de organisatie van een openbaar onderzoek, inclusief inspraakvergadering, is er niet gebeurd. - Door de stad wordt er momenteel gewerkt aan 2 verschillende ruimtelijke beleidsplannen: een Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) en een Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte (GBR). Deze plannen zullen onvermijdelijk met elkaar interfereren. - Is het de bedoeling dat de provincie zal wachten tot de resultaten van deze plannen bekend zijn, of zal er alsnog een poging ondernomen worden om de oude startnota bij te schaven? Een aantal Provinciale Ruimtelijke Uitvoeringsplannen dienen herzien te worden. Ik denk hier concreet aan de KMO-zone van Kaaskerke en aan de kleinhandelszone Esenweg. - Bovendien zullen nieuwe provinciale plannen opgemaakt moeten worden voor heel wat zaken die een bovengemeentelijke dimensie hebben (bv. De brandweerkazerne van Leke). - Ik stel dan ook volgende vragen: - Vraag 1: Wat zijn de concrete afspraken met de provincie? - Vraag 2: Wat is de voorziene planning?
Tussenkomen	Raadslid Geert Mabesoone: Ook hier zal ik kort en bondig blijven en blijf ik bij mijn oorspronkelijke tekst en de vragen die ik vroegtijdig doorgestuurd heb. Vorig jaar reeds stelde ik een vraag over de voortgang van de herziening van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Diksmuide. Toen kreeg ik als antwoord dat er een bespreking gepland was in november 2025. Graag had ik vernomen wat er nu zal gebeuren met dit plan dat 4 jaar geleden

door de deputatie on hold werd gezet. Meer dan de opmaak van een startnota en de organisatie van een openbaar onderzoek, inclusief inspraakvergadering is er niet gebeurd. Door de stad wordt er momenteel gewerkt aan twee verschillende ruimtelijke beleidsplannen: een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het ons welbekende GRS en een gemeentelijk beleidsplan ruimte.

Deze plannen zullen onvermijdelijk met elkaar interfereren. Is het de bedoeling dat de provincie zal wachten tot de resultaten van deze beide plannen bekend zijn? Of zal er alsnog een poging ondernomen worden om de oude startnota bij te schaven? Een aantal provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen dienen herzien te worden. Ik denk hier concreet aan de KMO-zone van Kaaskerke en aan de kleinhandelszone Esenweg. Bovendien zullen nieuwe provinciale plannen opgemaakt moeten worden voor heel wat zaken die een bovengemeentelijke dimensie hebben, bijvoorbeeld de brandweerkazerne van Leke. Ik stel dan ook de volgende vragen. Wat zijn de concrete afspraken nu met de provincie en vraag twee, wat is de voorziene planning? Dank u wel, voorzitter.

Schepen Herlinde Rollez:

Dank u wel, Geert, voor uw vraag. Het is natuurlijk de provincie die bevoegd is voor de planning en het traject van de afbakening van het kleinstedelijk gebied. Maar er is wel afgesproken dat de provincie aanwezig is bij de opmaak en de interne planteam als het gaat om het beleidsplan ruimte. Dus, die worden wel bij het begin al betrokken. Maar die processen lopen parallel met elkaar. Het is niet de bedoeling dat het ene wacht op het andere. Nu, wat het streefdoel is van de provincie qua timing wil ik wel efkes meegeven, maar ik wil nog eens meegeven, het is de provincie. Als stad hebben wij daar eigenlijk niets in te zien.

Wat er gebeurd is, is eind '25, de inhoudelijke opstart. In maart hebben ze nu een ontwerpweek gepland waarbij dat de provincie eigenlijk vijf dagen aanwezig zal zijn in Diksmuide en tijdens die ontwerpweek is het eigenlijk de bedoeling dat ze wat plaats bezoeken doen, maar dat is ook per zone gaan bekijken, wat zijn de verschillende mogelijkheden?

Dus, dat is echt onderzoek ontwerpend onderzoek voeren. Tegen de zomervakantie willen ze dan een startnota, 2.0 dan weliswaar. En daar heeft de provincie ook een participatietraject aan gekoppeld. Hoe dat ze dat dan uiteindelijk uitwerken, dat moet ik nog zien en dan hopen eind '26 de opmaak te hebben van de scopingnota., om dan in de zomer '27, voorjaar '28 de verdere planuitwerking te hebben. Dus, voorontwerp, definitief ontwerp, het definitief plan, om dan eind '28 de definitieve publicatie te hebben. Maar dat is het streefdoel van de provincie voor alle duidelijkheid.

14. Bijgevoegde punten - Voetbalveld Keiem (Raadslid G. Mabesoone).

Bevoegdheid	artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzingsdocumenten	- de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 20/01/2026 - de schriftelijke vraag van N-VA Vlaams parlementslid Jurgen Callaerts aan Vlaams minister van omgeving Jo Brouns - Vermoeden van vergunning - Vergunningenregister

**Feiten, context
en argumentatie**

- Raadslid Geert Mabesoone vraagt de bespreking over de verdere aanpak van het huidige voetbalveld van Keiem na de intrekking van het RUP Sport en Recreatie Keiem.
- Tot algemene verrassing van zowel oppositie als meerderheid kwam op de vorige gemeenteraad een gemeenteraadslid uit de eigen rangen van de meerderheid met een verfrissend idee om de “vaudeville” rondom het voetbalveld van Keiem te beëindigen. Na het onvermijdelijk onderling gekissebis op zowel sociale media als in de lokale en regionale pers had ik graag de evolutie van dit dossier binnen de raad besproken, daar waar dit debat in de eerste plaats had moeten plaatsvinden. Immers, de bevoegde schepen voor Ruimtelijke Ordening gaf, na het bekomen van haar eerste verbazing, te kennen dat zij dit voorstel verder zou onderzoeken.
- Ik stel dan ook volgende vragen:
 - Vraag 1: Wordt er gezocht naar een wettelijke situatie voor het bestaande veld nu er de volgende 5 jaar geen financiële ruimte is voor een nieuw voetbalveld?
 - Vraag 2: Zal het bestaande terrein, dat dateert van voor het bestaan van het Gewestplan, wegens het bestaan van vermoeden alsnog opgenomen worden in de vergunningenlijst? (Zie bijlage: Schriftelijke vraag van NVA Vlaams parlementslicd Jurgen CALLAERTS aan Vlaams minister van omgeving Jo BROUNS - Vermoeden van vergunning - Vergunningenregister).
 - Vraag 3: Sedert wanneer is de stad eigenaar van de gronden en de infrastructuur op het voetbalterrein van Keiem?

Tussenkomsten

Raadslicd Geert Mabesoone:

Geachte collega's, het hoeft geen betoog. Tot algemene verrassing van zowel de oppositie als de meerderheid kwam op de vorige gemeenteraad een gemeenteraadslid uit de eigen rangen van de meerderheid met een verfrissend idee om de vaudeville rondom het voetbalveld van Keiem te beëindigen. Na het onvermijdelijke onderling gekissebis op zowel sociale media als in de lokale en regionale pers had ik graag de evolutie van dit dossier binnen deze raad besproken, daar waar dit debat in de eerste plaats had moeten plaatsvinden. Immers, de bevoegde schepen voor Ruimtelijke Ordening gaf na het bekomen van haar eerste verbazing te kennen dat zij dit voorstel verder zou onderzoeken. Ik stel dan ook de volgende drie vragen. Ten eerste, wordt er gezocht naar een wettelijke situatie voor het bestaande veld nu er de volgende vijf jaar geen financiële ruimte is voor een nieuw voetbalveld.

Vraag twee, zal het bestaande terrein, dat dateert van voor het bestaan van het gewestplan wegens het bestaan van vermoeden, alsnog opgenomen worden in de vergunningenlijst. Ik verwijs daarbij naar de schriftelijke vraag van het N-VA Vlaams Parlementslicd Jurgen Callaerts aan de Vlaamse minister van Omgeving Jo Brouns, met betrekking tot vermoeden van vergunning en het vergunningenregister. Uiteindelijk mijn derde en laatste vraag. Sedert wanneer is de stad nu eigenlijk eigenaar van de gronden en de infrastructuur op het voetbalterrein van Keiem? Tot zover mijn vraagstelling.

Schepen Herlinde Rollez:

Eerst en vooral wil ik benadrukken, je hebt het zelf al gezegd, dat ik tijdens de vorige gemeenteraad heb aangegeven dat de dienst ruimtelijke ordening dit zou onderzoeken of er al dan niet bepaalde elementen uit het arrest ook van toepassing zijn op de situatie in Keiem. Dat onderzoek loopt. Dat vraagt tijd, niet alleen om intern te bekijken, maar ook omdat we dit willen afstemmen met hogere beleidsniveaus, zoals de provincie en Vlaanderen die bevoegd zijn. Ik heb

gezegd om het terug te koppelen tegen februari en dat zal ik dan ook doen. Ik vraag op dat vlak begrip om ons de tijd te geven om dit correct te onderzoeken. Daarnaast wil ik graag ook nog de historiek van dit dossier kort nog even schetsen. Tijdens de vorige legislatuur kwam de voetbalclub met de vraag naar een bijkomend terrein. Het huidige veld in Keiem is immers volledig volzet, waardoor de club vandaag soms moet uitwijken naar Leke en Beerst. Los van de vraag naar de vergunningsstatus van het bestaande terrein, stelde de club ook de vraag naar uitbreiding van een tweede veld of dat mogelijk is.

We weten allemaal dat het terrein gelegen is in agrarisch waardevol gebied, waarbij een uitbreiding ook uitgesloten zal zijn. Om die reden is er in het verleden bewust gekozen om een RUP op te starten door de toenmalige schepen, om te onderzoeken of en hoe een bijkomend terrein en de nodige infrastructuur juridisch mogelijk kan gemaakt worden.

Het voetbalterrein is sinds 1994 in eigendom van de stad. Voorheen was dat eigendom van het OCMW van Brugge. Bizar, maar het is wel zo. Het klopt, zoals je zegt, dat het voetbalterrein sinds 1971 in gebruik is, dus van vóór de opmaak van het gewestplan. In die zin kun je wellicht stellen dat het in zijn oorspronkelijke staat vergund geacht kan zijn. Dat betreft dus wel de toenmalige staat, een grasplein. Dan hebben we het niet over het kunstgras, voor alle duidelijkheid. De kernvraag vandaag blijft vooral betrekking hebben op de gebouwen. Sinds wanneer staan ze er en of er voor bepaalde constructies eventueel sprake kan zijn van een vergund geachte toestand.

Voor de parking is dat alvast niet het geval, want daarvan is het wel duidelijk dat dat na het gewestplan gekomen is. Nogmaals, ook daar is de vraag van de club naar een grotere parking en laat ons eerlijk zijn. Een club functioneert niet met enkel en alleen een speelveld. Je hebt ook kleedkamers nodig, sanitair, een kantine en parkeervoorzieningen. Het is precies die combinatie van de noden van de club en de ruimtelijke beperkingen die dit dossier complex maakt.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dank u wel, Herlinde, voor je uiteenzetting. Ik heb eigenlijk nu nog twee bijkomende vraagjes, resulterende uit je repliek natuurlijk of je antwoorden, beter gezegd. Het eerste, wat is jouw mening? Ik heb je de bijlagen gestuurd en daarin staat geschreven wanneer het vermoeden van vergunning aangetoond wordt, moet de betrokken gemeente dit opnemen in het vergunningenregister. Hoe sta je daar tegenover?

Schepen Herlinde Rollez:

Ik heb gezegd, ik wil vooral eerst ook duidelijkheid hebben over de gebouwen, want een club is niets met enkel en alleen een speelveld.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dan heb ik nog een tweede vraag en dat betreft niet enkel jou, maar het schepencollege in het algemeen. Geven jullie de voorkeur aan deze financieel toch wel interessantere oplossing?

Schepen Herlinde Rollez:

Ik denk dat ik in naam van het schepencollege ga spreken dat we eerst willen het resultaat afwachten en dan gaat er een beslissing komen. Dan zal het financieel plaatje ook mee in rekeningen genomen worden, het totaalbeeld.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dat begrijp ik, Herlinde. Ik wacht februari af.

Raadslid Marc Deprez (powerpoint (foto's)):

In het eerste geval wil ik zeggen wat het dossier betreft, inderdaad het is een complex dossier, dat geef ik toe. Maar anderzijds wil ik toch eens meegeven... Ik kan me een klein beetje vergelijken met een Melissa Depraetere, met dien verstande dat ik wel niet zwanger ben, maar de bagger dat ik over mijn hoofd gekregen heb op bepaalde sociale media, sprak boekdelen.

Ik heb proberen een PowerPoint te maken. Het gaat over die gebouwen, Herlinde. Het is een foto van het jaar '73 en een foto van het beginjaar '79 en dat is geen verrassing.

Het gaat over die eerste drie foto's. Dat is een foto van 1971, maar dat kan je inderdaad niet goed zien. Het is nogal wazig als er daar eventueel gebouwen bij staan. De volgende foto zou één moeten zijn van het jaar '79. Daar zie je het wel uitdrukkelijk, de kantine is er bij en ook de kleedkamers staan er op.

De volgende foto is het voetbalveld van Keiem, april 1979, kantine, kleedkamers en overwelling, zelfs van die parking al via de N369, kan je hier zien.

De volgende foto zou één moeten zijn van 1973. Hier kan je al goed zien dat die kleedkamers er waren en die kantine. Trouwens, ik heb er aan toegevoegd...

Schepen Herlinde Rollez:

Gewoon voor de duidelijkheid. Die foto 3, hoort dat bij de foto die er onder staat of is dat van de vorige?

Raadslid Marc Deprez:

De foto die eronder staat. Dat klopt. Geert Mabesoone heeft al een aantal zaken aangekaart eigenlijk in verband met die tussenkomst in de Vlaamse regering, waarbij het vergund geacht wordt en opgenomen in het register. Anderzijds kan ik ook al meegeven, centraal staat het besluit van de Vlaamse regering van 16 juli 2010 tot bepalingen van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is. Daarin staat heel concreet dat bij vergund geachte sportterreinen een parking kan aangelegd worden, waarvoor geen vergunning vereist is. Dit staat allemaal te lezen in het arrest Raad voor Vergunningenbetwistingen van Bazel (Kruibeke).

De bewoners van Keiem en mensen uit de regio willen geen voetbalvelden aan de Warande, laat staan aan het Chiroheem, de wijk aan de Grote Plaatsebeek en dit om meerdere redenen. Aansnijden van heel goeie land- en tuinbouw lag eveneens heel gevoelig bij de land en tuinbouwsector uit de regio. Valt best te begrijpen daar de Warande eigenlijk op een boogscheut ligt van het huidige voetbalterrein. We voelden al een tijdje de bui hangen. We hebben alle registers opengetrokken om de overeenkomst met Omgeving Vlaanderen in functie van een tijdelijke vergunning. We hebben alle registers opengetrokken met een enorm groot draagvlak in de gemeenteraad voor een kunstgrasveld te stipuleren. Dit kan ons niemand verwijten. Proberen deze piste te bouwen was nog altijd ons uitgangspunt. Op dat moment hadden wij nog geen weet van dit arrest. Dit was ook niet nodig dat wij woord wisten te houden en afspraken na te komen naar Omgeving Vlaanderen toe. Maar als politiker, ik heb dat ook al duidelijk gesteld, hebben wij ook de taak/plicht om te luisteren naar de bevolking, anders zou een openbaar onderzoek geen zin hebben. Dit is een speerpunt van ons. Tijd dus om het geweer van schouder te wisselen en naar een andere valabele oplossing te zoeken die ten eerste betaalbaar is, zoals collega Geert Mabesoone zegt, er is geen geld voorzien in de meerjarenplanning op een tijdspanne van 5 jaar. Dus, ga je eigenlijk de mensen van Keiem met een kluitje in het riet sturen momenteel, want je kunt niet investeren. We hebben geen geld. Het is toch waar, hé.

Op korte termijn is de enige oplossing het behoud van het bestaande veld aan de Tervetestraat. De verwijzing naar het voorbeeldarrest van een voetbalveld in

Kruibeke is de sleutel die de oplossing biedt, ook financieel. Dit op voorwaarde dat de lezer dit arrest correct leest en ook begrijpt. Dat het voetbalveld 1971 er al ligt van voor het van kracht worden van het gewestplan wordt door niemand meer betwist. Hier wordt het vergund geacht zonder enige tegenwerping van wie dan ook. Blijkbaar is de parkeerstrook tussen het voetbalveld en de gewestweg de enige zorg van bepaalde negativisten. Deze parkeerstrook is er gekomen bij het aanleggen van de ringweg rond Keiem, Oostendestraat in 1975. Voor de landbouw heeft deze strook geen enkele betekenis meer en werd de stad Diksmuide de eigenaar. Een speciale toegang werd zelfs voorzien voor het vlot in- en uitrijden. Ik heb het hier getoond, hier op de foto. Dit kwam tot stand dankzij de toen lopende ruilverkaveling. In het arrest wordt verwezen naar een besluit van de Vlaamse regering, nogmaals van 16 juli 2013 tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is. In hoofdstuk acht lezen we de bepalingen die gelden voor wijzigingen van de al ingerichte terreinen.

Burgemeester Koen Coupillie:

Ja, Marc, je weet dat we geen geld voorzien hebben. Inderdaad, er is geen RUP, er is geen vergunning. En jij weet beter dan wie ook hoe lang dat zo'n procedures kunnen duren. Dus, dat kan gerust jaren en jaren duren. Inderdaad, wij hebben dat niet voorzien. En zoals collega Herlinde zei, wij zijn op dit moment goed aan het bekijken hoe dit complexe dossier, hoe dat we dat uit het moeras kunnen trekken en daar goeie beslissingen over kunnen nemen. Dus, geef gerust al uw gegevens door, zodanig dat we die goed kunnen bestuderen.

Raadslid Marc Deprez:

Ja, dat zal ik zeker doen, met veel liefde voor de voetbalploeg van Keiem. Zeker en vast Het is wel zo, ik wil dat ook wel meegeven, men heeft allusie dat ik een dorpspopulist ben. Niks is minder waar. Het voetbal van Keiem behelst ook wel spelertjes vanuit Leke, Beerst, Vladslo en ook zelfs van Pervijze en omstreken, zelfs van Diksmuide.

Schepen Herlinde Rollez:

Ik stel voor dat u uw powerpoint doorstuurt naar ruimtelijke ordening.

15. Bijgevoegde punten - Voortgang van het Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte en motie tot het stopzetten van de partiële herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (Raadslid G. Mabesoone).
--

Bevoegdheid	artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
--------------------	---

Juridische grond	artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
-------------------------	---

Verwijzingsdocumenten	de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 20/01/2026
------------------------------	--

Feiten, context en argumentatie	- Raadslid Geert Mabesoone wenst een interpellatie over de voortgang van het Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte en vraagt een motie tot het stopzetten van de partiële herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. - Op de zitting van 30 juni laatstleden werd de aftrap gegeven voor het Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte van Diksmuide. Andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Puurs-Sint-Amands en Sint-Niklaas om maar twee voorbeelden te geven, hebben ondertussen een goedgekeurd Beleidsplan Ruimte. Nog andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Middelkerke, bevinden zich in de
--	--

eindsput, alhoewel gezegd moet worden dat dit niet altijd van een leien dakje loopt.

- Sedert de aftrap, waarbij de gunningsprocedure voor het aanstellen van een studiebureau werd goedgekeurd, is er echter niks meer vernomen met betrekking tot de stand van zaken in dit dossier.
 - Vraag 1: Wat is de actuele stand van zaken met betrekking tot deze gunningsprocedure?
- In haar tussenkomst op de zitting van 30 juni haalde de bevoegde schepen voor Ruimtelijke Ordening het belang aan van niet enkel het plan van aanpak, maar ook van de participatie en de communicatie in dit dossier. Er was zelfs sprake van de aanstelling van een projectteam.
 - Vraag 2: Welke stappen zijn er ondertussen reeds gezet in de richting van participatie en communicatie?
- Parallel met het Beleidsplan Ruimte loopt er nog steeds de partiële herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. Nu het voetbalveld van Keiem misschien een alternatieve oplossing kent welke geen Ruimtelijk Uitvoeringsplan behoeft en ook geen financiële middelen; en zowel de afbakening van het kleinstedelijk gebied alsook de herlocalisatie van de brandweerpost Leke een provinciale bevoegdheid zouden kunnen zijn, is er dan nog wel behoefte aan een partiële herziening? Is het niet beter om alle beschikbare middelen in te zetten op de realisatie van een fatsoenlijk Beleidsplan Ruimte?
 - **Motie:** Stopzetting van de Partiële Herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan zodat alle schaarse middelen kunnen ingezet worden voor het Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte.

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:

Het is inderdaad een dubbel agendapunt. Mag ik voorstellen dat ik begin met de interpellatie en dan eventjes de kans geef de schepen van ruimtelijke ordening om mijn vragen daarop te beantwoorden, om vervolgens mijn motie toe te lichten.

Geachte collega's, op de zitting van 30 juni laatstleden werd de aftrap gegeven, om in voetbaltermen te blijven, voor het gemeentelijk beleidsplan ruimte van Diksmuide.

Andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Puurs, Sint-Amands en Sint-Niklaas, om maar twee voorbeelden te geven, hebben ondertussen een goedgekeurd beleidsplan ruimte. Nog andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Middelkerke, bevinden zich in de eindsput, alhoewel gezegd moet worden dat dit niet altijd van een leien dakje loopt. Sedert de aftrap, waarbij de gunningsprocedure voor het aanstellen van een studiebureau werd goedgekeurd, is er echter niets meer vernomen met betrekking tot de stand van zaken in dit dossier.

Vandaar mijn eerste vraag, wat is nu de actuele stand van zaken met betrekking tot deze gunningsprocedure? Vervolgens in uw tussenkomst, Herlinde, op de zitting van 30 juni haalde je als schepen voor ruimtelijke ordening het belang aan van niet enkel een plan van aanpak, maar ook van de participatie en de communicatie in dit dossier. Er was zelfs sprake van de aanstelling van een projectteam.

Mijn tweede vraag luidt dan ook, welke stappen zijn er ondertussen reeds gezet in de richting van deze participatie en communicatie?

Schepen Herlinde Rollez:

Dank u wel, Geert, we mogen de gemeenteraad samen afsluiten. Het is inderdaad zo, sinds de aftrap in juni heeft het dossier niet stilgelegen, maar was het meer achter de schermen en niet per se zichtbaar. Dus, het is zo dat er

goedkeuring gegeven is voor het bestek op de gemeenteraad van 30 juni, waarbij dan de opdracht op 1 juli, de dag erna, gepubliceerd is geweest, waarbij er uiteindelijk 5 geldige offertes zijn ingediend. Op basis van de beoordeling volgens de beste prijs/kwaliteitsverhouding werd dan op 23 september de opdracht gegund aan atelier Romain en vandaag zitten we eigenlijk in de verkennende fase van het beleidsplan, waarbij dat er gewoon alle behoeften in kaart gebracht worden naar wonen bijvoorbeeld. Maar op zich dat is nog niet inhoudelijk, het is gewoon onderzoek op dit moment.

Wat participatie en communicatie betreft. Hier wil ik expliciet benadrukken dat dit van bij de start inderdaad een bewuste keuze is geweest en ook een onderdeel was in de gunningscriteria. We hebben het bestek hier goedgekeurd op de gemeenteraad. Participatie en communicatie is daar uitdrukkelijk in opgenomen in de beoordelingscriteria. Dat wil dus ook zeggen dat Atelier Romain daar ook een voorstel voor gedaan heeft. Concreet is het de bedoeling om zowel gerichte participatie te voorzien via klankbordgroepen als formelere, publieke raadplegingen op een aantal planmomenten, dus één bij de conceptnota, twee bij het voorontwerp en pas na de goedkeuring van het voorontwerp dan nog een keer in de gemeenteraad en heb je dan nog een keer het openbaar onderzoek. Dat zijn eigenlijk de verschillende momenten.

Wat betreft je vraag over het projectteam, het is inderdaad dat dat een onderdeel ook was van de gunning en dat het de bedoeling was of de opdracht was dat het bureau een gevarieerd projectteam samenstelde met enerzijds stedenbouwkundige deskundigen, maar anderzijds ook deskundigen rond participatie en communicatie alsook deskundigen MER planning. Voor participatie en communicatie, specifiek zijn er eigenlijk 4 mensen binnen het team.

Voorzitter Martin Obin:

Dat is voldoende op die eerste twee vragen? En dan hebben we nog een derde vraag, een motie tenminste rond de intrekking van de partiële herziening.

Raadslid Geert Mabesoone (powerpoint):

Met de eindejaarsfeesten had ik een beetje tijd over en dan ben ik eventjes in de partiële herziening van het GRS gedoken.

Parallel met het Beleidsplan Ruimte loopt er actueel nog steeds de partiële herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan, kortweg GRS. Nu het voetbalveld van Keiem misschien een alternatieve oplossing zal kennen welke geen ruimtelijk uitvoeringsplan behoeft en er ook geen financiële middelen zijn en zowel de afbakening van het kleinstedelijk gebied alsook de herlocalisatie van de brandweerpost Leke op een hoger niveau besloten zouden kunnen worden, stel ik mij de vraag, is er wel behoefte aan deze partiële herziening? Is het niet beter om alle beschikbare middelen in te zetten op de realisatie van een fatsoenlijk Beleidsplan Ruimte?

Want laat ons nu eens eerlijk zijn, geachte collega's, deze partiële herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan is ondertussen een potsierlijke herziening geworden. Een nest waar de kat haar eigen jongen niet meer in terugvindt. Maar goed, ik ga natuurlijk geen uitdaging uit de weg en dus heb ik geprobeerd om de oefening te maken. Het bleek al snel het 13de werk van Hercules te worden. Ik ga hier vandaag niet in detail treden, voorzitter, want ik zie u al bezorgd kijken. Terecht trouwens want terugkeren tot in 2005 zou ons tot morgenochtend bezighouden.

Wel wil ik hier vanavond even drie puntjes aanhalen. Eerst en vooral dat het richtinggevend gedeelte van het oorspronkelijk Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan, welke zich op de website van onze stad bevindt ontdaan werd

van alle kaarten.

Als we hier kijken en we scrollen erdoor, dan zie je dat de kaarten zijn verdwenen uit het oorspronkelijk GRS.

Voor de geïnteresseerde burger wordt het nu erg moeilijk om de partiële herziening van het GRS af te toetsen aan het oorspronkelijk plan. Mijns inziens, een eerste ernstige vormfout in het openbaar onderzoek welke momenteel nog enkele dagen loopt.

Wat de informatie- en inspraakavond betreft, als tweede punt, ga ik niet in herhaling vallen want dit heb ik in december reeds uitvoerig aangekaart. Wel geef ik kort nog eventjes mee dat er op die fameuze avond geen enkel gelegenheid was om vragen te stellen over de partiële herziening aangezien alles ten onder ging in de kakafonie omtrent het voetbalveld van Keiem. Dit is niet in de zin van een correcte organisatie van een info- en inspraakmarkt. Een tweede ernstige vormfout.

En dan, uiteindelijk, ik vrees dat het nu wat technisch en gecompliceerd wordt, maar ik doe mijn best om het zo duidelijk mogelijk te stellen. Ondertussen circuleren er verschillende versies van de partiële herziening in de omloop. Immers op de gemeenteraad van 30 september 2024 werd de voorlopige vaststelling van de partiële herziening van het GRS, versie 1.0 zal ik het maar noemen, goedgekeurd door de gemeenteraad. Het betreft hier het plan van 28 augustus 2024, welke vandaag nog terug te vinden is op de website van Diksmuide. Vervolgens vindt dit document zijn weg naar de GECORO welke een voorwaardelijk gunstig advies uitbrengt. Hierop gaat het nieuwe schepencollege aan de slag en dit resulteert in een nieuwe versie van de partiële herziening, versie 2.0, een verbeterd ontwerp. Deze nieuwe versie ziet op de zitting van 30 juni 2025 haar definitieve versie goedgekeurd door alle leden van deze meerderheid. Tot zover kan ik nog halfweg volgen.

Maar dan, en nu wordt het moeilijk, beste collega's, dan wordt op de zitting van 20 oktober 2025 deze goedkeuring van de definitieve versie teruggetrokken en wordt er een nieuw openbaar onderzoek opgestart van de partiële herziening van het GRS. Niet van de versie van 30 juni 2025, de laatste versie, maar van de versie van 30 september 2024. Een nieuw openbaar onderzoek dus, niet van versie 2.0, de verbeterde versie, maar wel van de oude versie 1.0. Deze oude versie dus, welke door de oude GECORO voorwaardelijk gunstig werd beoordeeld en door de PROCORO ongunstig werd beoordeeld, wordt nu onderworpen aan een nieuw openbaar onderzoek om vervolgens aan de nieuwe GECORO, de marionetten-GECORO, zoals ik ze heb genoemd, te worden voorgelegd. Hier wordt voor mij langzaam het machiavellistisch plan duidelijk met betrekking tot de nieuwe samenstelling van de GECORO. We doen dus hetzelfde, 1.0 voorleggen, in de hoop dat er nieuwe resultaten uitkomen. Ik volg Einstein in zijn definitie van waanzin. Reikhalzend kijk ik uit naar wat er in de toekomst verder nog zal gebeuren met versie 2.0 van de partiële herziening.

Ik zou hier nog uren kunnen doorgaan, voorzitter, maar ik hou dat achter de hand tot na het openbaar onderzoek wanneer deze partiële herziening terug voorgeschiedt wordt aan deze raad. Maar alle gekheid op een stokje, is het niet beter dat we hier en nu komaf maken met deze vaudeville? Daarom ook dien ik vandaag volgende motie in:

Stopzetting van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, zodat alle schaarse middelen kunnen ingezet worden voor het Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte.

Dank u wel, collega's.

Schepen Herlinde Rollez:

Misschien gewoon kort in verband met feit dat je zegt dat het gaat over het

plan van 2024. We hebben het volledig teruggetrokken naar het begin van de procedure, dus dat is logisch dat je ook dan de eerste plannen moet terugnemen, hè. Dan heb je nu het openbaar onderzoek, dan gaat dat terug naar de Gecoro. Je hebt dan weer de volgende stap.

Raadslid Geert Mabesoone:
Dus, we hebben een oud plan, Herlinde.

Schepen Herlinde Rollez:
Het start helemaal opnieuw en we hebben het openbaar onderzoek moeten opnieuw organiseren, dus dan moet je het met die documenten doen van het allereerste openbaar onderzoek.

Raadslid Geert Mabesoone:
Dat wordt dan toch sowieso vervangen door versie 2.0.?

Schepen Herlinde Rollez:
Ja, maar dan moeten de bezwaren terug behandeld worden door de Gecoro. Moet de Gecoro opnieuw advies geven en gaat dat advies terug moeten verwerkt worden in dan de definitieve vaststelling.

Raadslid Geert Mabesoone:
Dus, we hebben een oud plan...

Schepen Herlinde Rollez:
Dat is het proces. Dat is wettelijk bepaald, Geert. Het is wettelijk bepaald.

Raadslid Geert Mabesoone:
Sorry hoor, Herlinde, maar voor mij is dit te zot voor woorden. Echt waar.

Voorzitter Martin Obin:
De procedure moet volledig herhaald worden. Misschien is dat een verduidelijking om die motie in te trekken?

Raadslid Geert Mabesoone:
Absoluut niet.

Schepen Herlinde Rollez:
Dan vroeg ik mij nog af. Je zegt, de herlocalisatie van de brandweer is de bevoegdheid van de hogere overheid. Ik zie niet in welke hoedanigheid dat zo is.

Raadslid Geert Mabesoone:
Uiteindelijk, de brandweerpost Leke is onderdeel van de samenwerking Brandweer Westhoek en die hebben ook een woordje te zeggen daarin, neem ik aan. Vandaar.

Schepen Herlinde Rollez:
Diksmuide is onderdeel van de brandweerzone. Ik weet niet of de burgemeester daar wil op aanvullen, maar het is wel de gemeente die bevoegd is voor de locatie. Dat zijn afspraken binnen de brandweerzone. Het is de stad die bevoegd is voor het vinden van de locatie. En dan over het gebouw, daar is er nog onduidelijkheid over wie daar al dan niet bevoegd is.
Dat is geen bevoegdheid van de provincie, om mijn punt te maken waarom dat

dus de partiële herziening zo belangrijk is. Omdat het wel degelijk de bevoegdheid is van de stad om die herlocalisatie te voorzien.

Raadslid Geert Mabesoone:

Ik heb daarover een totaal andere mening, maar goed...

Schepen Herlinde Rollez:

En omdat wij geen 3 jaar stilstand willen hebben voor de brandweer van Leke.

Raadslid Geert Mabesoone:

Die zal er sowieso zijn, hoe dan ook.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dat is misschien wat Vlaams Belang net wil, stilstand.

Raadslid Geert Mabesoone:

Herlinde, wat jammer. Wat jammer.

Ik stel voor, voorzitter, dat we dat voorleggen aan de gemeenteraad.

Raadslid Bert Laridon:

Nog even kort over de kaarten, Geert, die zijn niet verdwenen, die hebben daar nooit bestaan. Die maken gewoon deel uit van een bijlage. Even verder zoeken op de website of dat ze terechtgekomen zijn op de stick van Marc, dat kan ook. Maar ze zijn er wel degelijk en ze zijn er nog altijd.

Raadslid Geert Mabesoone:

Komaan, kunnen we ernstig blijven, Bert.

Raadslid Bert Laridon:

Dan een bedenking over het GRS stopzetten, dat gaat niet. Het Beleidsplan Ruimte, als dat klaar is, gaat dit uiteindelijk het GRS vervangen, maar je kunt dat niet al stopzetten op voorhand, want dan heb je een periode van 3 jaar dat je niets hebt.

Raadslid Geert Mabesoone:

Dat is niet waar, Bert, want het GRS, het oorspronkelijk GRS blijft van toepassing zolang het Beleidsplan Ruimte niet klaar is. Dus, ik zie het probleem niet. Ik vind dat we nu absoluut bezig zijn met futiliteiten die ons enkel een pak geld kosten. En vandaar mijn vraag om nu dit eindelijk stop te zetten en nu eindelijk eens serieus werk te maken van Beleidsplan Ruimte.

Stemming

2 ja-stemmen (Johan Desender, Geert Mabesoone)

21 neen-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Bieke Moerman, Jonas Debaillie, Dominique Mestdag, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy, Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie)

Besluit

Enig artikel

Geen goedkeuring te verlenen aan de motie van raadslid Geert Mabesoone tot het stopzetten van de partiële herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan zodat alle schaarse middelen kunnen ingezet worden voor het Gemeentelijk Beleidsplan Ruimte.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.28 uur.

Namens de gemeenteraad.

De algemeen directeur,
Marie Herman

De voorzitter van de gemeenteraad,
Martin Obin