

Aanwezig: Dhrn, Luc Bryon, Joris Bulcke, Günther Claes, Luc Clarys, Paul Claus, Johan Debruyne, Chris Dedrie, Hans Deschoemaeker, Eddie Duthoit, Michel Maeckelbergh, Wim Packet, Hubert Sanders, Marc Vanblaere, Geert Van Gelder, Vanoverbeke Jozef
Mevr. Vivi Ghyselen, Ann Vergauwen, Jana Ommey
Mevr. Greet Dever, schepen voor milieu, landbouw, duurzaamheid en afvalbeheer;
Dhr. Dirk Laplasse, voorzitter;
Dhr. Jeroen De Rudder, secretaris;

Verontschuldigd: Dhrn Luc Aneca, Wouter De Zutter, Nico Deblauwe
Mevr. Magda Janssens

1. Memorandum milieuraad

- Het al per mail doorgestuurde memorandum wordt voorgelezen.
- Opmerkingen vanuit de milieuraad:
 - Distels en Jacobskuiskruid zijn problematisch voor landbouw. Maaidata kloppen niet meer. Er moet gevraagd worden voor maaien voor de periode van bloei van distels en Jacobskuiskruid
 - Ivm duurzaamheid en het lokaal energie- en klimaatpact (LEKP) 1+ 2 is de milieuraad nooit betrokken geweest. Ook is het vreemd dat hier ook privé acties van burgers in staan. Het LEKP omvat jaarplannen over het plaatsen van bomen, ontharding, laadpalen, deelauto's, collectieve renovatie,.... Is het mogelijk om het recentste rapport voor te stellen op de milieuraad.
 - Antwoord: dit kan in september voorgesteld worden. Ivm bomen: inboet mag er niet bij inbegrepen worden. Het LEKP is voor de Stad én de burgers. In het klimaatplan staat dat bestaande bomen behouden moeten blijven.
 - Er loopt een project ivm schoolvissen voor onderwijs. Dit is momenteel in functie van visrecreatie. Kan de kwaliteit van water hierin betrokken worden en ook kleinere organismen in het water hierbij betrokken worden? Vissen is meer dan sport alleen.
 - Moeten de werkgroepen zelf ook geen memorandum maken?
 - Het nut van een eigen memorandum voor de werkgroepen zelf lijkt niet nuttig. Een overkoepelend memorandum van de milieuraad lijkt voldoende.
 - Kan het memorandum niet concreter uitgeschreven worden met effectieve doelen? Kan het memorandum nog meer verfijnd worden.
 - Kan er een werkgroep voor opmaak van dit memorandum opgericht worden?

2. Verkiezing groene pluim

- Er werden verschillende kandidaturen ingediend: de Fietsbib, De Specht, Dirk Laplasse, Peter Bossu, Hof Ter Wilgen, Diksmuidse Tuincoaches, GO! Green Ruilshop en de 4 AD. Uit deze 8 kandidaten werd door de stuurgroep een top 3 uitgeselecteerd, waaruit de milieuraad kan stemmen. Kandidaten uit de stuurgroep zelf werden niet mee geselecteerd in de top 3.
- Volgende top 3 werd bekomen:
 - Fietsbib
 - Go! Green Ruilshop
 - 4 AD
- In principe mogen enkel diegenen stemmen die de laatste 3 milieuraaden aanwezig waren of zich verontschuldigd hadden. Iedereen is echter akkoord dat , gezien er geen onbekende of nieuwe gezichten aanwezig zijn, aan alle aanwezige leden van de milieuraad stemrecht toe te kennen.

- Er wordt een geheime stemming gehouden. De laureaat wordt bekend gemaakt op de Dag van het Park op 25 mei om 15u.

3. Geveltuinen

- Project biodivers tuinieren in samenwerking met het regionaal landschap Westhoek. Hierbij werd ook planten aangeboden. Via dit project worden 15 nieuwe geveltuinen ingericht.
- Nog interesse in een tegel- of geveltuin: Inschrijven invullen van het aanvraagformulier op de website van de Stad Diksmuide
-
- Martin wordt uitgezwaaid als schepen voor landbouw en natuur en wordt bedankt door de voorzitter. Destijds stond er een grote populier die 5/6 keer een blikseminslag heeft gehad. Er wordt vanwege de milieuraad een nieuwe beschermboom aangeboden.
- De nieuwe schepen voor milieu, landbouw, duurzaamheid en afval wordt verwelkomd en zal trachten om landbouw en milieu weer wat beter samen te brengen. Hiervoor zijn verschillende draagvlakken. Uiteraard wordt wederzijds begrip gevraagd voor aan te pakken problemen in landbouw en natuur

4. Dag van het park:

- Op zondag 25 mei gaat de dag van het Park door van 13u30 tot 17u in de IJzerboomgaard
- Thema is: Leve(n)de aarde
- De uitreiking van de groene pluim is dus om 15u
- Er is een korteketen-picknick mogelijk tussen 11u en 13u30. Deze picknick kan gereserveerd worden via de website van Stad Diksmuide

4. Inbreng

- De snelheidsvertragingsbakken die geplaatst zijn tussen Lettenburg en Oostkerke zijn gevaarlijk. Kunnen deze niet weggenomen worden?
 - Dit is voorgekomen op de verkeerscommissie, maar deze zullen voorlopig blijven staan.
- Langs de Woumenweg worden de grachten slecht onderhouden. Zelfs de duikers zitten soms toe.
 - Dit zal doorgegeven worden aan AWV
 - VMM heeft een kaart van alle grachten. Dit is een unieke kans om te zien welke grachten goed en niet goed onderhouden worden.
 - Jammer genoeg blijkt deze kaart niet helemaal te kloppen en zouden de grachten en waterlopen allemaal moeten gecontroleerd te worden. Er kan niet afgegaan worden op de kaart van VMM alleen.
- Op de sportsite Pluimen is een skatepark aanwezig. Regelmatig wordt daar gerookt en gevaped. Kan daar een bord verboden roken en vaperen geplaatst worden?
 - Dit zal worden doorgegeven
 - Het reglement van het stadspark moet herzien worden. Kan dit niet samen met de sportsite herzien worden?
- Vladlostraat te Esen. Hoe zit het nu met het onderzoek van de bomen langs de Vladlostraat in Esen?
 - De studie en het advies is nog niet voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. Er is dus nog geen beslissing in genomen.
- Het Praetbos wordt niet goed onderhouden. Er is veel dood hout. Met de droogteperiodes is hier nog eens een brand te verwachten!
 - Er is een beheerplan voor dit bos (ANB). Hierin staat dat 10 tot 15% rechtstaand door hout gewenst is. Er zijn normaal gezien ook brandgangen, want om de 30m is er een pad. Eventueel kan ANB het beheerplan eens komen toelichten?
- Waterbeheersingsplan: de insteek voor het vermijden van overstromingen is fout. Er moet een studie gemaakt worden. Momenteel is er geen enkele berekening hoeveel water er kan afgevoerd worden. De afvoercapaciteit moet verhogen! Diksmuide bevindt zich in poldergebied. In een polder is actief waterafvoerbeleid nodig!
- Distels: wie beheert het maaien van distels? Deze moeten gemaaid worden voor de bloei. Als ik er zie ga ik er zelf door met de klepel.

- Put van Nieuwkapelle: de stad beheert dit stukje groen, maar is eigendom van de watergroep. Er werden betonblokken geplaatst. Maar deze zijn al ruime tijd verplaatst. Met het gevolg dat kampeerwagens tot aan het water rijden. Kunnen de betonblokken eens deffig herplaatst worden? En kunnen klaar en duidelijk afspraken gemaakt worden met de watergroep?
 - Er zal worden doorgegeven om de betonblokken nogmaals juist te plaatsen
- Stadspark: Er zijn een aantal zaken die beter kunnen onderhouden worden in het stadspark: het tuintje aan het standbeeld van Montanus, het bovenpad, de zithoek, de steen van milieuraad ontbreekt, de palissade is (grotendeels) kapot.
- Kan er al compost gekocht worden op het recyclagepark?
 - Sinds april 2025 kan er inderdaad compost aangekocht worden op het recyclagepark. Dit betreft compost in zakken van 40L.
- Kan de asfalten/betonnen tussen 'bermen' tussen de bomen in de Oostendestraat niet weggenomen worden en hier onthard worden?
 - Hiervoor werd al samengezeten met AWV, die beheerder is. Het wegnemen kost echter heel veel geld...

5. Kapaanvragen/vergunningen

- De in de stuurgroep overlopen kapaanvragen worden overlopen.
 - Oude Dorpsstraat 4, Kaaskerke → Goedkeuring tot rooien van 7 populieren en compensatie gevraagd door 6 haagbeuken. CBS heet advies gevolgd + 1 extra hoogstammige loofboom ter compensatie van de eerdere voorwaarde ivm een eerder gerooide boom
 - Wittepoortstraat 24, Keiem → Niet akkoord met rooien van 1 moeroseik en 1 haagbeuk. Kruinen kunnen wel uitgedund worden maar niet kandelaren. CBS heeft advies gevolgd
 - Dodepaardenstraat 43, Keiem → Akkoord met rooien van 1 zomereik maar wel gevelbegroeiing thv van oude transformator. CBS heeft advies gevolgd
 - Paddestraat 2, Beerst → akkoord met rooi van 1 witte abeel. Wel vervangen door streekeigen inheemse boom. CBS heeft advies gevolgd
 - Roeselarestraat 81A, Esen → akkoord met rooien maar wel compensatie door de geplande groenaanplant. CBS is akkoord en heeft in extra 2 hoogstammige streekeigen bomen opgelegd in voortuinzone en streekeigen heg rond aan te leggen parkeerstrook.
 - Dijkslot, Beerst –W Akkoord met rooien boom, wel een nieuwe boom voorzien. CBS volgt advies (aanplant minstens 1 nieuwe knotboom).
 - Stenenmolenstraat 9, Keiem → geen akkoord tot rooien. Vraag tot opstellen VTA verslag en eventueel op basis daarvan een nieuwe aanvraag indienen
 - Willem Tellaan 23, Diksmuide → stuurgroep verdaagde beslissing. CBS heeft vergunning verleend, maar wel 1 nieuwe streekeigen hoogstammige boom ter compensatie gevraagd
 - Moerestraat 40, Keiem → stuurgroep gaf advies om de bomen niet te rooien.
 - Grauwe Broedersstraat 53, Diksmuide → akkoord voor dunnen van bomen. CBS heeft advies gevolgd.

6. Vergunning lozing PFAS TWZ

- Tegen de beslissing van de Deputatie werd beroep aangetekend door watergroep en een gezamenlijk beroep van 5 belanghebbenden.
- Er wordt hierin gesteld dat het lozingspunt gelegen is binnen onttrekkingsgebied van het WPC Blankaart, de toetsingswaarde voor PFAS-20 voor drinkwater onmogelijk kan gehaald worden met de vergunde lozingsvoorwaarden en dat art 7 van de Europese Kaderrichtlijn Water stelt dat drinkwater uit ruw water moet te produceren zijn zonder uitbreiding van zuiveringsstappen, het gebrek aan wettige impactbeoordeling, het gebrek aan lozingsnormen lager dan de Vlaamse rapportagegrenzen voor PFAS, schending van art 7 Persistente organische polluenten (POP)-verordening

7. Eventueel captatieverbod

- Er wordt meegegeven dat de natuurinspectie ook bevoegd is om verbodem op te volgen bij een eventueel captatieverbod.

8. Kennisgevingsnota plan-MER bestemmingsneutraliteit voor hernieuwbare energie

- Er is een herneming van het openbaar onderzoek betreffende de kennisgevingsnota voor plan-MER bestemmingsneutraliteit voor hernieuwbare energie. (van 9 mei tot en met 7 juli.
- Hiermee wil men de milieu-impact onderzoeken van een bredere invulling van "bestemmingsneutraliteit" voor hernieuwbare energie-installaties, zoals windturbines, zonneparken en batterijparken. Bestemmingsneutraliteit is bedoeld om de plaatsing van hernieuwbare energie-installaties op ruimtelijk geschikte locaties te vereenvoudigen en te versnellen. Dit onderzoek dient als voorbereiding op een mogelijke aanpassing van de wetgeving.
- Bestemmingsneutraliteit voor hernieuwbare energie betekent dat de ruimtelijke bestemming van een gebied op zich geen weigeringsgrond vormt voor de inplanting van allerhande productie-installaties van de verschillende vormen van hernieuwbare energie en de opslag en de ontsluiting die de lokale productie met zich meebrengt. In concreto houdt het dus in dat het winnen van hernieuwbare energie in het geval van bestemmingsneutraliteit (planologisch gezien) binnen elke bestemmingscategorie kan gebeuren. Door invoering van de bestemmingsneutraliteit zullen meer mogelijkheden gecreëerd worden om hernieuwbare energie kansen te bieden.